

אינדקס נספחים

לחץ על הנספח המבוקש כדי להגיע אליה לחץ "חזרה" בכדי לחזור לרשימה

נספח 1 הודעת נשם על קצבה של 2% לשנה מ-15.8.2012

נספח 2- סיכום דיון עם צ. לוי מ-1.11.2016

(1) נספח 3 הנחיות נציבות לחישוב הגימלה מיום 21.8.2012

נספח 4 ערעור מ-8.1.13 לאהרונוב, ס.נשם על חישוב גימלה

נספח 5 מ-מ נציב השרות לבכירים מ-1.5.1995

נספח 6 תלוש גימלה ינואר 2016

נספח 7 צ.לוי מ-4.5.16

נספח 8 צ. לוי מ-17.7.2016

נספח 9 מכתב פרנקנבורג מ-1.2.2017

נספח 10 לצ. לוי מ-21.11.16 בעיקבות דיון ב-1.11.16

נספח 11 לצ. לוי מ-13.6.16 בתגובה למכתבו מ-4.5.16

נספח 12 תגובה מ-16.8.16 למכתב צ. לוי מ-17.7.16

נספח 13 הודעת לוי על העברה ללשכה המשפטית מ-4.12.16

נספח 14 פרנקנבורג- פסק דין

נספח 15 הנחיות הנציבות לחישוב גימלה פרנקנבורג

נספח 16 דרכי מינוי ותנאי העסקה מינהל הסגל הבכיר מ-1995

נספח 17 אישור זכויות כחשב בכיר כולל לגימלאות מ-24.1.2005

נספח 18 מכתב ציון לוי מ-13.2.13

- נספח 19- תגובה מ-20.3.13 לתשובת ציון לוי על העירעור לחישוב הגימלה

נספח 20 סרוב 30 בכירים לחתום על נספח לחוזה מ-26.5.1995

נספח 21 סרוב 9 חשבים בכירים לחתום על נספח לחוזה

נספח 22- סרוב יחיה פרוז חשב בכיר לחתימה על נספח לחוזה

נספח 23- סרוב עמי טלמור חשב בכיר לחתימה על נספח לחוזה

נספח 24 -כללים לרכישת זכויות לגימלא לבכירים מ-12.12.1999

נספח 26 -פניות באימייל לנציב



מדינת ישראל

נספח 1

כז' באב, תשע"ב
15 באוגוסט 2012

ת.ז 000388587

אל : מר הכסטר שמעון
אגף החשב הכללי (חשבונות-מ)
נציבות שירות המדינה
משרד האוצר

הנדון: פרישה לקצבה מטעמי גיל

1. בהתאם להוראות סעיף 18 לחוק שירות המדינה (גמלאות) (נוסח משולב), שת"ל - 1970, נציב שירות המדינה חייב להורות על יציאתו לקצבה של עובד ששירת עשר שנים לפחות, אם הגיע העובד לגיל פרישה הקבוע לגביו בחוק. בכפיפות להוראות החוק האמור ובהתאם לסמכות שנציב השירות אצל לי, הנני מודיע לך על פרישתך לקצבה ביום 31.07.2012.
2. שיעור גמלתך לפי הכללים המקובלים יושבת על אורך שירותך, 512 שהוא חודשים של שירותך במדינה המזכים אותך לפי הכללים המקובלים לקצבה בשיעור 70.00 אחוזים למאה ממשכורתך הקובעת (לפי 2%-קצבה לכל שנת שירות).
3. עם פרישתך תהיה זכאי לתבוע קצבת זקנה מאת המוסד לביטוח לאומי בכפיפות "לחוק גיל פרישה". לשם הסדרת קבלתה עליך לפנות אל סניף המוסד לביטוח הלאומי הקרוב ביותר למקום מגוריך.
4. אם שילמת השנה את כל הפרמיה של הביטוח ההדדי, בהתאם לתקנות של הקרן מובטחות זכויותיך בביטוח ההדדי עד 31 בדצמבר השנה. אם רצונך בכך - הרשות בידך להמשיך בחברותך באותה קרן גם לאחר פרישתך מן השירות. לשם כך עליך לפנות בראשית חודש ינואר של השנה הבאה אל הנהלת הביטוח ההדדי שליד המזכירות הארצית של הסתדרות עובדי המדינה, ירושלים.
5. אם פנית בבקשה להגדלת שירות, היא תועבר להחלטת נציב שירות המדינה, תקבל על כך הודעה בנפרד.



-2-

6. על החלטתו האמורה של נציב שירות המדינה ניתן לערער בפני בית דין אזורי לעבודה, תוך 60 יום ממועד קבלת הודעה זו.

7. אנו מודים לך בשם הממשלה על שירותך והננו מאחלים לך אריכות ימים ורוב נחת בחייך הפרטיים.

בברכה,
רותי אשכנזי
סמנכ"לית בכירה למינהל

בברכה,
ציון לוי
מנהל האגף לגמלאות ופרישה

21-11-2012

תאריך אישור נציבות שירות המדינה:

העתיקים:

1. הממונה על תשלום הגמלאות, החשב הכללי

בצירוף:

- א. 2 העתיקים של טופס לאישור נתוני פרישה לגמלאות, 1 העתק של טופס תביעה לגמלה
- ב. עותק מהודעת הפרישה
- ג. אישורים של נש"מ הקובעים זכויות לגמלא (הכרת מוסד מוכר, אישור על הגדלת שעור הקצבה, אישור על צירוף שירות קודם וכו').
- ד. מסקנות ועדה רפואית (במקרה של פרישה מחמת ליקוי, או במקרה של קביעת אחוזי נכות)

2. חשב המשרד

3. היחידה

מדף 2870 הודעה על שירות המזכה בגמלה.

נספח 2

סיכום דיון מ-1.11.2016 - שיטת חישוב הגימלה של שמעון הכסטר

משתתפים: מר ציון לוי, מנהל אגף בכיר לפרישה וגימלאות. נש"מ,
גב' רבקה כלב, מנהלת אגף א' משאבי אנוש, משרד האוצר,
גב' גלית בן ציון, אמרכלית אגף החשכ"ל,
מר שמעון הכסטר, חשב בכיר לשעבר (גימלאי) – ת.ז. 000388587.

רשמה: רבקה כלב, מנהלת אגף א' משאבי אנוש, משרד האוצר.

הדיון נערך בעקבות ערעור המתמשך של מר ש. הכסטר על הנוסחה לחישוב הפנסיה שלו.

צ. לוי: הבסיס לגימלה היא 2% לשנה ועל זה אין ויכוח.

היית מהקבוצה הראשונה שחתמה על חוזה בכירים ב-1990. אז נקבע שהפנסיה תשולם חצי לפי השכר של החוזה בזמן הפרישה וחצי לפי דרגה +44, ללא קשר לתקופת העבודה בחוזה. לימים - בתקופה של ד. פרלשטיין (המשנה לנציב שרות המדינה) - בוצע שינוי, ונקבע שמי שיחתום על נספח מתאים לחוזה, דרגת הפרישה בגין תקופת כתב המינוי תהיה +45 או +46 לפי התפקיד וכד'. אתה סרבת לחתום על התיקון, לכן נשארת ב-44 והמדינה קבעה שקידום זה לא מגיע לך. זו טענתי המרכזית וזה מה שכתבתי.

הכסטר: מאשר שהוא נשאר בחוזה המקורי אך טוען שהפנסיה בחוזה שלו אינה כמתואר ידי צ. לוי אלא צריכה להיות:

2% לשנה ממשכורת החוזה על כל תקופת החוזה

והיתרה - לתקופה שלפני החוזה - ע"פ דרגת השיא בסולם דרגות המח"ר בשיא הותק, +46. מהסיבות הבאות:

לגבי הפנסיה לתקופת החוזה נאמר בסעיף 12 לחוזה:

"המשכורת הקובעת שעל בסיסה תשולם קצבתו של העובד עבור תקופת עבודתו בחוזה מיוחד זה, תהיה המשכורת הכוללת לפי סעיף 6 לעיל וכפי שתעודכן לפי סעיף 8 לעיל". אף מילה לא מציינת שקלול כלשהוא.

סעיף 6 אומר: "משכורתו הכוללת של העובד תהיה 1,36.36 ש"ח לחודש (להלן: משכורת כוללת) ובסעיף 8 נקבע שעדכון המשכורת הכוללת, יהיה כלהלן:

"א... ע"פ שיעור תוספת היוקר..

ב: ... מעת לעת ע"פ קביעת שר האוצר..."

לסעיפים אלו היו "הבנות נילוות" שהנציבות לא רשמה במפורש בחוזה מחשש ללחץ של

ההסתדרות וועדי עובדים למתן התנאים המשופרים גם לקבוצות אחרות.

ע"פ ההבנות הנילוות "המשכורת הכוללת" שלפיה שולמה ועודכנה המשכורת ושעל בסיסה יש לחשב את הפנסיה לתקופת כתב המינוי, היו רבות, למשל:

- **גובה המשכורת: 85% ממשכורת סגן שר (לא מופיע בחוזה)**
- **שיעורי העידכון: זהים לשיעור עידכונן השכר של סגני שר (לא מופיע בחוזה).**
- **מועדי העידכון: במועדי עדכון משכורות סגני שרים (לא מופיע בחוזה).**
- **הגדלת משכורת: מ-85% ל-90% משכר סגן שר אחרי 35 שנות עבודה (לא מופיע בחוזה).**
- **הפנסיה תהיה בגובה 2% לשנה על כל שנת עבודה, כפי שצ. לוי אישר, (לא מופיע בחוזה)**

כל ההבנות הלא כתובות האלה קויימו במלואם במהלך השרות, ובהתאם לכך יש גם לחשב את הפנסיה, כלאמר:

על 22 שנה בחוזה מגיעה להכסטר ע"פ סעיף 12 ב' בחוזה וההבנות הנילוות, פנסיה של 44% ממשכורת החוזה, (המספרים לא מדויקים: רק להדגמה), ללא כל "שקלול".

לגבי יתרת הפנסיה, בגין תקופת כתב המינוי, ההבנה היתה שהיא תחושב לפי הדרגה הגבוהה בסולם דרגות המח"ר, בשיא הותק, כלאמר: 13+ מח"ר בזמן החתימה על החוזה ב1990, ומאז 1.1994: +46).

גם את ההבנה הזו חששה הנציבות לפרסם מאותה סיבה ולכן הם ניסחו זאת כך בסעיף 12א בחוזה: "המשכורת הקובעת שעל בסיסה תשולם קיצבת העובד עבור תקופת כתב המינוי תהיה המשכורת הקובעת ... בדרגה שהיתה לעובד ערב החתימה על החוזה. 12... בדירוג המח"ר" (כלאמר: דרגה אחת מתחת לדרגה 13 שהיתה דרגת השיא בסולם).
"עד למועד הפרישה... המשכורת הקובעת תעודכן על פי אחת החלופות הבאות:
א: ע"פ חוק הגימלאות
ב: או ע"פ דרגת השיא... כפי שיהיה ערב פרישתו מן השרות
ג: או ע"פ דרגת פרישה אם העובד זכאי לכך במועד פרישתו ע"פ הנהלים....
לפי החלופה הגבוהה ביותר."

ב-1.1.94 הוחלף סולם דרגות המח"ר ומאז, הדרגות 45-46 הן 2 הדרגות העליונות בסולם במקום 12-13 שהיו 2 הדרגות העליונות בעת חתימת החוזה, ולכן יש להתייחס לדרגה 12 המוזכרת בחוזה, שהיתה אז דרגה אחת מתחת לעליונה בסולם, כדרגה 45 כיום. "דרגת צל" בלשון צ. לוי.

הדבר עולה בברור ממכתב המשנה לנציב מר ד. פרלשטיין, אל הסגל הבכיר מ-1.5.95, לפיו (מקריא מהמכתב): חוזה בכירים נחתם רק עם "עובדים המשובצים בשתי הדרגות העליונות כמו... חשבים בכירים...". פרלשטיין כתב זאת כשנה וחצי אחרי שסולם המח"ר כבר הוחלף (ב-1.1.1994) וכשדרגות 45-46 היו כבר זמן רב, 2 הדרגות הגבוהות בסולם. העובדה שבשלב כלשהו לאחר מכן הרחיבו את הזכאות לחוזה בכירים ל-3 הדרגות העליונות (מ-44 מח"ר) אינה משנה את תנאי החוזה שבידי הכסטר.

לאור זאת, מאחר ש"ע"פ הנהלים" לאחר כ-44 שנה בשרות+3 שנים בצה"ל +תואר שני, כל עובד זכאי לדרגת פרישה אחת לפחות, והיות ולמעשה הדרגה כבר אושרה להכסטר במכתב בחתימת המשנה לנציב מר י. ברגר מיום 24.1.2005 (הקריא מהמכתב), לכן ברור שע"פ החוזה וההבנות הנילוות הכסטר זכאי לפנסיה של 2% לשנה על התקופה שלפני החוזה לפי +46, שהיא החלופה הגבוהה מבין 2 הדרגות העליונות (45-46). החשבים הבכירים האחרים, כולל אלה שלהם חוזה זה לגמרי לשל הכסטר, דוגמת ר. פרנקנבורג, אכן מקבלים מרכיב זה של הפנסיה לפי +46.

כ"כ הכסטר זכאי ל-46+ גם לפי סעיף 2 במכתב של ברגר, הקובע (מקריא) שזכויותיו הן כשל כלל החשבים הבכירים (ללא אבחנה בסוג החוזה שלהם) "לרבות קידום דרגה וקידום לגימלאות שיחול במועד כלשהו על החשבים הבכירים".

וכן: לאור העובדה שחשבים בכירים אחרים מקבלים פנסיה לפי דרגה +46 הרי שגם הוא זכאי ל-46+ בכל מקרה, וזאת ע"פ סעיף 17 לחוזה (מקריא את הסעיף) האומר שהוא זכאי לכל תיקון בתנאים שיינתן לחשבים בכירים, ללא הבדל בסוג החוזה שלהם.

הכסטר מוכיח שכל ההבנות האלה היו מוסכמות על כל הצדדים במערכת וקיבלו ביטוי מעשי בעובדות הבאות:

1. הניכוי ממשכורתו, כמו לחשבים האחרים, למימון שני מרכיבי הפנסיה שלו בוצע כחוק במשך שנים ארוכות, בהתאם להבנות אלו, כך:

(1) ניכוי למימון הפנסיה לתקופת החוזה, התבסס על ההנחה שהוא זכאי לפנסיה של 2% לכל שנה על כל השכר לפי חוזה. הניכוי גדל מדי חודש בחודשו כי לפי החוזה מרכיב זה בפנסיה מבוסס כולו על משכורת החוזה, ללא שקלול כלשהו, וככל שהתארכה תקופת העבודה בחוזה גדל הניכוי מדי חודש, בהתאם.

ו-(2), ניכוי נוסף למימון הפנסיה לתקופת כתב המינוי, חושב לפי משכורת קובעת בדרגה +46.

כלאמר: המדינה, על כל מיצגיה בנושא השכר, לרבות החשכ"ל, ממונה על השכר, הנציבות, מל"מ, ומחלקת המשכורת פעלו ע"פ החוזה וההבנות הנילוות, לפיו הוא זכאי קודם כל ל-2% מלאים, על כל שנה בחוזה ללא שקלול, והיתרה לפי +46 ולא 44, כפי שהוא פרט במכתביו לנציבות (מקריא מתוך מכתבו אל אהרונב מיום 8.1.2013).

הכסטר מבקש לדעת איך פתאום קבעה הנציבות "בשם המדינה" כביכול, אחרי הפסקת עבודתו, לאשר פנסיה לפי 44, הדרגה הנמוכה מ-3 הדרגות העליונות, וע"פ נוסחת שקלול שאינה בחוזה?

צ.לוי : מאשר שבוצע ניכוי עודף בטעות, ושכבר הודיע לחשכ"ל שהכסטר זכאי להחזר.

הכסטר : חב' ביטוח או קרן פנסיה שגבתה פרמיות שנים ארוכות -ועוד כניכוי כפוי מהמשכורת-, לא יכולה להגיד למבוטח כשמגיע המועד הפרעון : הכל "בטעות" ונחזיר לך את הפרמיות. החשכ"ל כנראה מבין שהחזר כזה יהיה גם בניגוד לחוק וכבר 4 שנים לא מבצע החזר כזה.

2. הוכחה נוספת של הכסטר לטענותיו : הנציבות עצמה הורתה למינהלת הגימלאות, על בסיס חוזה זהה לשלו, לחשב גימלה עבור תקופת כתב מינוי לפי דרגה +46, ולא 44. לדוגמא : לראובן פרנקנבורג, שעבד למעלה מ-40 שנה, בחוזה מאותו תאריך -4/1990- ובתפקיד זהה של חשב בכיר, אישר אהרונב פנסיה לפי דרגה +46, על אף שגם פרנקנבורג לא חתם על שינוי או על ניספח כלשהו לחוזה המקורי. במקביל, בעיקבות תביעה שלו לביה"ד לעבודה, גם גימלתו לתקופת החוזה שלו היא 2% ממשכורת החוזה בגין כל אחת משנות עבודתו בחוזה, ללא שקלול. הכסטר מבקש לדעת מדוע הוא מופלה לרעה גם בשיטת החישוב וגם בדרגה?

צ. לוי ההנחיה לתת לפרנקנבורג +46 היתה טעות.

3. הוכחה שלישית של הכסטר לטענותיו : ההנחיה של אהרונב למינהלת הגימלאות הגבילה את הפנסיה של הכסטר ל-70%. המשמעות היא שהפנסיה לפי 2% לשנה –כמוסכם על כולם, כולל צ. לוי - היא בהגדרה פנסיה על 35 שנה. לעומת זאת הנוסחה בהנחיות אהרונב למינהלת הגימלאות המתייחסת בו זמנית לכ-42 שנות עבודה מחד, ולמקסימום 70% פנסיה מאידך, משמעותה שהפנסיה של הכסטר היא פחות מ-2% לשנה, בניגוד להבנות הנילוות. לפי הגיון הנוסחה, הלוקחת בחשבון את כל שנות העבודה, כפול 2% לשנה כמוסכם, הפנסיה של הכסטר צריכה להיות כ-84% פנסיה ולא מוגבלת ל-70% בלבד.

הכסטר דוחה גם את הטענות במכתב של צ. לוי שזכאות לחישוב מלוא הפנסיה לשנים הטובות בלא שקלול, אושרה ע"י הנציבות רק למי שפרש אחרי 1.11.14, מהסיבות הבאות :

1 : התאריך שרירותי לגמרי.
2. החלטה רלוונטית רק לחתומים על חוזה שמעניק פנסיה "חצי-חצי" אך החוזה שלו לא הגביל אותו למקסימום 50% לפי משכורת החוזה והוא זכאי ע"פ החוזה שלו ל-2% מלאים על כל שנת עבודה ללא קשר להחלטה זו.

ציון לוי : דרגת פרישה – ייבדק.

הכסטר : מוחה : למה "ייבדק"? יעקב ברגר כותב כבר ב-2005 שהוא יקבל דרגת פרישה אז למה עכשיו "ייבדק"? בנציבות מבררים ובודקים כבר 4 שנים והוא מבקש שלא לגרור אותו יותר.

ציון לוי : ברגר טעה ואישר הדרגה בניגוד לחוזה שלך.

הכסטר : ברגר טעה? ומסמך שלם שלו המפרט את זכויותיו הוא "טעות"? והמל"מ בתיאום עם הנש"מ ועם הממונה על השכר ועם החשכ"ל ניכו מממשכורתו סכומים עודפים "בטעות"? ולפרנקנבורג אושרה פנסיה לפי דרגה +46 "בטעות"? והמסמך האישי של פרנקנבורג נשלח אליו "בטעות"? והחשכ"ל לא ביצע את ההנחיה להחזיר את עודף הניכוי "בטעות"? ורק הנוסחה חסרת הבסיס לחישוב הפנסיה במכתב של אהרונב אינה טעות?

ציון לוי מסכם :

הדרגה תתוקן, בכפוף לתנאי החוזה.
חישוב הפנסיה לתקופת החוזה במלואה – יישקל בחיוב וייבדק בכפוף לתנאי החוזה, אך במקרה כזה ייתכן ותקבל פיצויים בגין שנים עודפות לפי +46 ולא לפי משכורת החוזה.
ההחלטה היא לא שלי לבד. אני צריך לשבת עם אחרים בענין זה. הבדיקה תיקח זמן ותקבל תשובה תוך חודש ימים.

הכסטר : לאחר 4 שנות המתנה, מבקש שהתיקון שביקש יבוצע בהקדם. לגבי הפיצויים למיטב הבנתו ע"פ החוזה מגיע לו, בדיוק כמו לאחרים, לפי המשכורת האחרונה של החוזה. בשלב זה אינו יודע ואינו רוצה להגיד כרגע מה נכון משפטית. ייבחן זאת.

העתיקים : למשתתפים .



ג' באלול התשע"ב
21 באוגוסט 2012

סב 2012-1203
תיק שוטף
ת"ז 000388587

אל: גב' חנה שוורץ - מנהלת תחום בכיר לגימלאות, משרד האוצר

הנדון: מר שמעון הכסטר, חשב מוסדות דת - פרישה
מכתב המשרד מיום 19.8.2012

מר שמעון הכסטר פרש משירות המדינה ביום 31.7.2012, להלן שיעור הקיצבה המגיעה לו וחישוב משכורתו הקובעת:

1. מר הכסטר יהיה זכאי לגימלאות עפ"י החוזה, שנעשה ונחתם בין הממשלה לבין ביום 26.3.1991 (להלן: "החוזה המקורי"), וקצבתו תשולם לו בהתאם לחוק שירות המדינה (גימלאות) [נוסח משולב] התש"ל - 1970.

שיעור גימלתו יושתת על 70%.

2. בתקופה מיום 1.4.1990 עד יום 31.7.2012 הועסק העובד בחוזה אישי לבכירים, כאשר משכורתו הקובעת האחרונה בחוזה היתה לפי רמה א' בכירים.

3. משכורתו הקובעת לצורך גימלאות לתקופת השירות עפ"י כתב המינוי עד ליום 31.3.1990 תהיה עפ"י דרגה 44+ בדירוג המח"ר, ובוותק לשכר 8/12 63 שנה (עפ"י שנות השירות בפועל, שירות חובה, וקידום וותק תואר שני).

4. לאור האמור לעיל יש לחשב את משכורתו הקובעת הכוללת (תקופת כתב המינוי ותקופת החוזה) שעל בסיסה תשולם קיצבתו של מר הכסטר, עפ"י ממוצע חשבוני משוקלל שבין המשכורת הקובעת בסעיף 2 לעיל לבין המשכורת הקובעת כמצויין בסעיף 3 לעיל.

לשם הבהרה להלן נוסחת החישוב לנ"ל:-

$$\text{משכורת קובעת בחוזה} \times \frac{\text{תקופת החוזה}}{\text{כלל תקופת השירות}} + \text{משכורת קובעת מכח "כתב המינוי"} \times \frac{\text{תקופת כתב המינוי}}{\text{כלל תקופת השירות}} = \text{המשכורת הקובעת}$$

5. מר הכסטר יהיה זכאי ל-"מענק יובל" במועד פרישתו מהשירות, וממועד זה ואילך חישוב התשלום ל-"מענק יובל" ייעשה בהתאם לשיטת חישוב הקיצבה, כמפורט בסעיף 4 לעיל.
6. למר הכסטר תקופת שירות עודפת של 92 חודשים, תשלום הפיצויים עבור חודשים אלה יבוצע ע"י מח' הגימלאות במשרד האוצר.
7. זכויותיו של העובד לפדיון ימי חופשה ולפיצוי בגין ימי מחלה בלתי מנוצלים עבור תקופת השירות הכוללת (תקופת כתב המינוי ותקופת החוזה), יהיו לפי המשכורת האחרונה בחוזה האישי לבכירים, כמצויין בסעיף 2 לעיל.

במרכה,

מאיר אהרוני
סגן נציב שירות המדינה

העתק: גב' מיכל עבאדי-בויאנג'ו - החשבת הכללית, משרד האוצר
מר מוטי אהרוני - סגן נציב שירות המדינה
מר ציון לוי - מנהל האגף הבכיר לפרישה וגימלאות, נציבות שירות המדינה
גב' רותי אשכנזי - סמנכ"לית בכירה למינהל ולמשאבי אנוש, משרד האוצר
גב' טובה בניטה - מנהלת תחום (מינהל הסגל הבכיר), נציבות שירות המדינה
✓ מר שמעון הכסטר - רחוב גרץ מס' 7, ירושלים מיקוד 93111

נספח 4

ת.ז. 00038858-7

ירושלים, כ"ו טבת תשע"ג
8.1.2013

אל: מר מאיר אהרונוב, סגן נציב שרות המדינה

הנדון: שיטת חישוב הגימלה

סימוכין: מכתב 1203-2012 אל גבי ח. שורץ במינהל הגימלאות

(נושא תאריך 21.8.12 אך נשלח בפקס רק ב-3.12.12)

ראה העתק מצ"ב

בימים אלו קבלתי ממינהל הגימלאות תלוש ראשון (לחודש דצמבר 2012) המפרט את הסכום שמינהל הגימלאות שילם לי כגימלה חודשית והופתעתי מהנתונים.

ממינהל הגימלאות נמסר לי כי הסכומים חושבו ע"פ הנחיותיך במכתב שבסימוכין (העתק מכתבך המצ"ב, הועבר אלי בימים אלו לבקשתי ממינהל הגמלאות) והובהר לי כי עלי להפנות אליך את הערותי לנוסחת חישוב הגימלה שבמכתב.

בהמשך לשיחתנו הטלפונית בענין ולבקשתך, (ובלי קשר לטענותי על הפסקת עבודתי והוצאתי לגימלאות), אני מפרט להלן את הערותי לדרך חישוב הגימלה במכתבך שבסימוכין:

כללי:

מיום 1.4.1990, עבודתי בשרות המדינה היא במסגרת "חוזה בכירים" לאחר שבתמורה לשיפורים בתנאי העבודה כמפורט בחוזה - והבנות שנילוו אליהן-, הסכמתי יחד עם קבוצה קטנה ראשונה של עובדים בכירים אחרים, להענות לבקשה לוותר על ה"קביעות" שהעניק כתב המינוי שהיה לי.

נציבות שרות המדינה שניסחה את החוזים העדיפה בזמנו משיקולים רוחביים, שלא לפרט את כל התנאים והסתפקה בניסוחים עמומים אך המסר הכללי היה שמלבד הויתור על ה"קביעות", הנובע מויתור על כתב המינוי, **כל הזכויות והתנאים שהיו לנו כעובדי מדינה בעלי כתב מינוי יישמרו לנו**. סעיפים שונים בחוזה נוסחו כך שיהיה ברור שאין כוונה להרע תנאים ואז זכויות אלה, בהווה או בעתיד כמו סעיף 12(ה) למשל המציין במפורש "למען הסר ספק", כי על אף שחוק הגימלאות לא חל עלי (סעיף 11 בחוזה) אני **זכאי ל"כל הזכויות על פי חוק הגימלאות"** וסעיף 17 המבטיח שכל שינוי לטובת העובדים בעתיד, יוחל גם עלינו. החוזה נחתם בזמנו גם ע"ס **ההבנות הבלתי כתובות במפורש בחוזה והאמון שנתנו להבטחות הנציבות**.

כך למשל, המשכורת הכוללת הנקובה בחוזה, על כל מרכיביה, הסתכמה ב-5,136 ש"ח בלבד (סעיף 6). לא הוגדר בחוזה מנגנון לעדכון או מועד לעידכון המשכורת מלבד עדכון ע"פ הסכמי תוספת יוקר ונוסחה מעורפלת ש"המשכורת הכוללת תעודכן מעת לעת ע"פ קביעת שר האוצר" (סעיף 8). עם זאת, הובהר לנו בזמנו שהמשכורת תהיה צמודה ב-85% למשכורת סגני שרים (לא מצויין בחוזה), וכל עידכון במשכורות סגני השרים יחול, באותם מועדי עדכון, גם עלינו. בפועל אכן כך היה, למרות שהדברים לא צוינו בברור בחוזה.

(במאמר מוסגר אזכיר כי שר אוצר אחד -יחזק מודעי ז"ל- לא רצה לאשר העלאה של 20% שניתנה לסגני שרים, אך בסופו של דבר הוא אישר אותה, כשהובהר לו שההבנות הנ"ל מחייבות לא פחות מההתחייבויות הכתובות במפורש בחוזה).

דוגמא נוספת: ע"פ ההבנות, אחרי 35 שנים בשרות המדינה, תוגדל המשכורת ותעמוד על 90% ממשכורת סגני שרים, ואכן ההגדלה בוצעה למרות שלא נכללה במפורש בחוזה.

הבנות כאלו היו גם בהקשר לזכויות לגימלה, כמפורט להלן:

1. דרגה לצורך קביעת משכורת קובעת ע"פ כתב המינוי:

בעת שחתמתי על החוזה, היתה הדרגה התקנית שלי – כמצויין בחוזה- 12 בדרג המח"ר (שניתנה לי בעת שרותי כחשב בכיר במשרד המשפטים), דהיינו דרגה אחת מתחת לדרגת העליונה ביותר (13) בסולם דרגות המח"ר באותה עת. **ההבנה הברורה היתה שחישוב המשכורת הקובעת למרכיב הגימלה ע"פ כתב המינוי, תבוסס על הדרגה הגבוהה ביותר (בשיא הותק) בדרג המח"ר.**

הנציבות, שלה כאמור שיקולים רוחביים משלה, העדיפה בזמנו שלא לציין זאת במפורש ולכן נוסחו בסעיף 12(2) שלושה מצבים שונים לכסוי כל המצבים שניתן היה לעלות על הדעת בזמנו, לרבות משפט מסכם "לפי החלופה הגבוהה יותר", שיבטיחו שהגימלה תחושב לפי הדרגה הגבוהה בסולם.

ההבנה שהגימלה בגין תקופת כתב המינוי תחושב על בסיס הדרגה הגבוהה ביותר בסולם הדרגות נותרה גם לאחר שסולם הדרגות בדרג המח"ר התחלף ודרגה +46 נקבעה כדרגה הגבוהה בסולם, והבנה זו קיבלה גם ביטוי מעשי לאורך השנים: **בין "נתוני העזר", בכל תלוש משכורת, הופיע בכל חודש כ"ברוטו כתב מינוי" לצורך חישוב "המשכורת הקובעת", סכום בש"ח המשולם לעובד בדרגה +46 בדרג המח"ר בשיא הותק והסכום עודכן בכל פעם שגובה השכר בדרגה זו התעדכן, כמודגם לקמן:**

בשנת 2010 המשכורת בדרגה +46 (מח"ר), בשיא הותק, היתה 14,319.01 ש"ח.
מצ"ב תלוש משכורת שלי לחודש דצמבר 2010, שבו מצויין סכום זה כ"בר. כתב מינוי."

בינואר 2011 עודכנה טבלת השכר והמשכורת בדרגה +46 בשיא הותק, הגיעה ל-14,641.19 ש"ח.
מצ"ב תלוש משכורת לחודש ינואר 2011 שבו מצויין סכום מעודכן זה כ"בר. כתב מינוי. סכום זה הופיע בתלושי המשכורת לאורך כל שנת 2011 ותלוש אוקטובר 2011 מצ"ב כדוגמא נוספת.

בחודש ינואר 2012 שוב עודכנה טבלת השכר ומאז המשכורת בדרגה +46 הינה 14,891.77 ש"ח.
מצ"ב תלוש המשכורת לחודש ינואר 2012 שבו מופיע סכום זה כ"בר. כתב מינוי."

מצ"ב גם תלוש סימולציה, למשכורת לפי הנתונים האישיים שלי - ללא חוזה בכירים- שקבלתי ממשרד האוצר כאסמכתא לכך שהסכום הנ"ל של 14,891.77 ש"ח, המופיע בתלושי המשכורת של 2012 כ"בר. כתב מינוי", היא משכורת בדרגה +46 וכהוכחה שזו תהיה המשכורת הקובעת לגימלה בגין תקופת העבודה לפי כתב המינוי.

יתירה מזאת: **בכל חודש נוכח ממשכורתי, למימון הפנסיה שלי, 2% מ"המשכורת הקובעת", אשר חושבה בהתאם להבנות הנ"ל, לפי דרגה +46 (מח"ר) בשיא הותק.**

לאור כל האמור לעיל, אני מניח שהנחייתך במכתב שבסימוכין, לחשב את מרכיב הגימלה עבור תקופת כתב המינוי על בסיס דרגה +44, אינה אלא טעות. **הדרגה לפיה יש לחשב מרכיב זה של הגימלה שלי, צריכה להיות הדרגה הגבוהה ביותר בסולם דרגות המח"ר הקיים היום, דהיינו +46, בשיא הותק.**

2. גימלה לתקופת החוזה:

ע"פ סעיף 12 לחוזה והההבנות הנלוות, הגימלה עבור תקופת החוזה תתבסס על המשכורת הכוללת המעודכנת ביום הפרישה.

ההבנה הברורה היתה שבשלב ראשון תחושב הגימלה לתקופת החוזה בשיטה המקובלת דהיינו: **משכורת אחרונה כפול 2% כפול מספר שנות העבודה בחוזה ולאחר מכן תחושב יתרת הגימלה המגיעה לי בגין שנות העבודה בכתב מינוי, ע"פ המשכורת בדרגה הגבוהה בסולם הדרגות כפול 2%.**

מסעיף 1 למכתבך, לפיו שיעור הגימלה "יושגת על 70%", עולה שגימלה תשולם לי רק עבור 35 שנה מתוך כלל שנות השרות שלי (70%=35 שנה X 2%) ולכן הנוסחה לחישוב הגימלה צריכה להיות: **תקופת החוזה X (משכורת לפי חוזה * 2%) + (35 שנה פחות תקופת החוזה) X (משכורת בדרגה +46 * 2%)** סכום הגימלה המתקבל מנוסחה זו, שווה ל-70% מ"המשכורת הקובעת" המשוקללת.

הבנה זו גלומה בסעיף 12(ה) בחוזה, שכאמור לעיל מבהיר "למען הסר ספק" כי על אף שחוק הגימלאות לא חל עלי (סעיף 11) אני זכאי ל"כל הזכויות על פי חוק הגימלאות" ואין חולק על כך שהזכות היסודית ע"פ חוק זה היא **הזכות לגימלה בגובה 2% מהמשכורת האחרונה, עבור כל שנות שרות (סעיף 20 לחוק).**

אוסף עוד שהבנות אלו היו ההבנות של כל המערכת ולא רק שלי: עובדה היא שבכל חודש נוכח ממשכורתי למימון הפנסיה שלי 2% מסכום משוקלל של "משכורת קובעת" שחושב ועודכן בכל חודש, בהתאמה מליאה לנוסחה שהצגתי לעיל ולא ע"פ הנוסחה בסעיף 4 שבמכתבך שבסימוכין.

לעומת זאת, הנוסחה במכתבך שבסימוכין מניחה מצד אחד שהגימלה של 2% לשנה, לה אני זכאי כחוק (חלקה לפי משכורת כתב המינוי וחלקה לפי משכורת החוזה) מגיעה לי על כלל שנות השרות שלי ולא עבור 35 שנה בלבד, אך מצד שני היא מוגבלת ל-70% בלבד. במלים אחרות: ככל שמספר שנות העבודה ארוך יותר מ-35 שנה, שעור הגימלה לכל שנת עבודה בהכרח הולך וקטן (כדי לא לחרוג ממוגבלת ה-70%), כך שעל 22.33 שנות עבודה בחוזה, מתוך 42 שנות שרות, שעור הגימלה יורד לכ-1.2% (!) לשנה בלבד, בניגוד לזכויותי ע"פ הוראות החוק ולהבנות המוסכמות.

להמחשת הענין מוצגת להלן ה"משכורת קובעת" ע"פ הנתונים האישיים שלי, שלפיה בוצע הניכוי, בתלוש מקרי אחד (10/2011) והשוואתה לזו המתקבלת מהנוסחה שלי הנ"ל ולזו המתקבלת מנוסחתך:

נתונים אישיים לחשוב משכורת קובעת – 10/2011
תקופת השרות לפי כתב מינוי (28.7.1970 עד 31.3.1990) = 19.68 שנים
בר. כ.מינוי=דרגה+46 (מח"ר) בשיא הותק: 14,641 ש"ח.

תקופת השרות בחוזה: (1.4.1990 עד 31.10.2011): = 21.58 שנים
משכורת ע"פ חוזה: 33,706 ש"ח.

סה"כ שנות שרות: = 41.26 שנים

"משכורת קובעת" (ע"פ "נתוני עזר"): = 26,396.45 ש"ח

בהתאם לכך נוכח למימון פנסיה סך: 527.92 ש"ח = $(26,396.45 \times 2\%)$ ש"ח

= גימלה: 18,478 ש"ח = $(26,396.45 \times 70\%)$ ש"ח

חישוב גימלה – ומשכורת קובעת- לפי הנוסחה שלי, הנ"ל

תקופת החוזה X (משכורת לפי חוזה * 2%) + (35 שנה פחות תקופת החוזה) X (משכורת בדרגה+46 * 2%)
= (21.58 שנים X 33,706 ש"ח * 2%) + [(35-21.58) X 13.42 שנים X 14,641 ש"ח * 2%]
= גימלה לתקופת החוזה = 14,548 ש"ח + 3,929 ש"ח = גימלה לתקופת כתב מינוי
= סה"כ גימלה: 18,477 ש"ח (= 70% מ"משכורת קובעת" של 26,396 ש"ח)

כלאמר: המשכורת הקובעת (26,396 ש"ח) לפי הנוסחה שלי זהה לזו שב"נתוני העזר" בתלוש השכר שעל פיה בוצע ניכוי של 2% למימון הפנסיה, וגם הגימלה (18,478 ש"ח) הנגזרת (70%) זהה לחלוטין.

לעומת השויון בין "נתוני העזר" והנוסחה שלי לעיל, להלן ה"משכורת הקובעת" – והגימלה- שהיתה מתקבלת באותו חודש (10/11) ע"פ הנוסחה שבמכתבך:

משכורת קובעת = $\frac{\text{משכורת חוזה} \times \text{תקופת החוזה} + \text{משכורת בדרגה} + 46 \times \text{כל תקופת כ. מינוי}}{\text{כלל תקופת השרות}}$

= $\frac{33,706 \times 21.58 \text{ שנים}}{41.26} + \frac{14,641 \times 19.68 \text{ שנים}}{41.26}$
= 17,629 ש"ח + 6,983 ש"ח = 24,612 ש"ח = משכורת קובעת
= גימלה = 17,229 ש"ח = $(24,613 \times 70\%)$

כלאמר: אין כל קשר בין המשכורת הקובעת המתקבלת מהנוסחה שבמכתבך (24,612 ש"ח) לבין זו שלפיה גבו ממני בפועל כל חודש 2% מהמשכורת למימון הפנסיה (26,396.45 ש"ח).

הפער היה כמובן גדל עוד יותר אם החישוב לפי הנוסחה שלך היה מתבסס על משכורת בדרגה +44, כפי שמשום מה הנחת במכתבך, במקום +46 כמתחייב.

הפער בין ה"משכורת הקובעת" שלפיה גבו ממני 2% למימון הפנסיה לעומת ה"משכורת הקובעת" לפי הנוסחה במכתבך, אינו מקרי וחוזר על עצמו באופן שיטתי כמודגם להלן ע"פ הנתונים ב-3 תלושי המשכורת הנוספים שכבר צרפתי למכתב זה:

חודש	תקופה (שנים) בחווה	סה"כ שנות עבודה	"קובעת" לפי תלוש (נתוני עזר)	"קובעת" לפי נוסחה במכתבך	הפרש	פער ב- %
ינואר 2011	20.83	40.51	26,237	24,446	-1,791	7.2%
דצמ 2011	21.75	41.42	26,431	24,650	-1,781	7.2%
ינואר 2012	21.83	41.51	26,956	25,137	-1,819	7.2%

לסיכום:

אין ספק שהנוסחה במכתבך שבסימוכין לחישוב הגימלה שלי, אינה משקפת את זכויותי בחווה, כפי שאני הבנתי אותם לאורך כל התקופה, כפי שאחרים החתומים על חווה זהה הבינו אותו (ראה למשל העתק מכתבו של מר עמי טלמור, חשב המשרד לאיכות הסביבה, מיום 9.10.2011 המצ"ב) וכפי שכל המערכת הממשלתית הבינה ופעלה בהתאם, לרבות שעורי ניכוי ההשתתפות שלנו למימון הפנסיה.

אין צורך להציג הוכחות נוספות, שיש בידי, כדי להראות שהנוסחה במכתבך אינה סבירה, אינה צודקת ולהבנתי אף נוגדת עקרון מקובל לפיו **שיעור הגימלה** יתבסס על שנות שרות אחרונות ו/או **יחושב בדרך "הנוחה ביותר לזכאי"** כפי שמשתקף גם בחוק הגימלאות (ר' סעיף 12 לחוק) ואת הכלל שיש לתת עדיפות בפירוש החווה, לצד שלא ניסח את החווה.

אודה לך מאד אם הנחיותיך במכתב שבסימוכין יתוקנו בדחיפות, כך שהגימלה לתקופת החווה תחושב לפי הנוסחה: **משכורת אחרונה כפול 2% כפול מספר שנות העבודה בחווה** ויתרת הגימלה המגיעה לי בגין שנות העבודה בכתב מינוי, **לפי זרעה+46** בשיא הותק **כפול 2% לשנה**.

בברכה

 ש. הכסטר
 טל: 051-5318186

העתק: גב' חנה שורץ, מנהלת תחום בכיר (גמלאות).

יא' תשרי תשע"ב
9 אוקטובר 2011

אל : מר ציון לוי , מנהל אגף הגימלאות, נש"מ

הנדון : חווה בכירים של טלמור עמיקם – ת.ז. 003271129
סימוכין : מכתבי בנדון מיום 7.10.2010

חלפה לה שנה מאז כתבתי אליך את מכתבי שבסימוכין .
הואיל וטרם השבת לי , אני כותב בשנית את תוכן מכתבי שבסימוכין :

" בעקבות שאלות שהתעוררו בעת חישוב מענק היוכל של חודש ספטמבר 2010 ,
אצל מחלקת המשכורת במשרד האוצר , ובהמשך לשיחתנו הטלפונית מיום 5.10.2010 ,
הריני לבקשך להבהיר ולאשר לי בכתב ,
כי בהתאם לחווה הבכירים שלי שנחתם עם המדינה, אשר תחילתו ב-1.4.1990 ושתוקפו
הוארך בתקופות קצובות של 4 שנים עד 31.3.2014 , יש לערוך את חישוב המשכורת שלי
בפנסיה בשיטה משוקללת , לפי שנות הוותק שלי , כלהלן :

תחילה יחושב חלק המשכורת הקובעת שלפי גובה משכורתי בחווה בכירים - המשכורת בחווה בכירים
כפול מספר שנות הוותק שאצבור בחווה בכירים כפול 2% . רק אחר כך, יתווסף חלק המשכורת הקובעת
לפי גובה השכר בדירוג דרגה (מח"ר, כיום , דרגה +46 בשיא הוותק) – המשכורת בדירוג מח"ר
בדרגה הגבוהה ביותר (+) ובשיא הוותק, כפול ייתרת השנים, עד להשלמת 35 שנים לפנסיה , כפול 2% .

בכדי להבהיר את צורת החישוב שלעיל , אתן את החישוב של משכורת הפנסיה אשר
צפוי אני לקבל , בבוא היום, לכשאפרוש לפנסיה בבריאות, אי"ה , בגיל 67 , כלהלן:

25 שנים בחווה בכירים , שהם 50 אחוז פנסיה , לפי גובה משכורתי האחרונה בחווה בכירים
ועוד 10 שנות וותק , שהם 20 אחוז פנסיה , לפי גובה השכר בדירוג דרגה
(מח"ר, דרגת השיא (+) כפי שתהיה בדירוג זה במועד פרישתי ובתוספת שיא הוותק בדירוג) .
אציין כי, עיגלתי את מספרי השנים הצפויות לי: הן לגבי חווה הבכירים והן לגבי דירוג ה-מח"ר "

אציין כי, בינתיים החלפתי תפקיד ואני מכהן היום כחשב המשרד להגנת הסיבה וגם חלפה לה שנה
והתקרבותי לגיל 67 - מועד היציאה לפנסיה . לכן, בחישוב שלעיל צריך להגדיל את מספר השנים
בחווה בכירים מ-20 ל-21 שנים ולהפחית את השנים בדירוג דרגה מ-15 ל-14 שנים .
אודה על קבלת תשובתך ואישורך לנכונות הנאמר לעיל ובהקדם.

בברכה,

עמיקם (עמי) טלמור
חשב המשרד להגנת הסביבה

כתובתי הפרטית :
עמיקם טלמור
רחוב אנוסי משהד 25/9
ירושלים 93784
טלפון : 0505217858
e-mail : amit@sviva.gov.il



מדינת ישראל
נציבות שירות המדינה
לשכת מ"מ נציב שירות המדינה

יד' באייר התשנ"ה
14 במאי 1995

אל: הסגל הבכיר בשירות המדינה המועסק עפ"י חוזה אישי לבכירים

הנדון: כתבה בעיתון "ידיעות אחרונות" מיום 27.4.95 - "שר האוצר אישר תוספות עד 40% בפנסיה של בכירים" ותגובתנו לכתבה

לאחרונה פורסמו מספר מאמרים בעתונות המבקרים את הסגל הבכיר בשירות המדינה המועסק עפ"י חוזה אישי לבכירים ואת החלטתו של שר האוצר לאשר הטבה מסוימת לגימלאות של עובדים אלו ע"י חישוב הגימלה לפי ממוצע רגיל במקום לפי חישוב משוקלל.

מאחר והנתונים שניתנו במאמרים לא התבססו על נתונים אמיתיים ויש בהם משום הטעיית הציבור, מצאתי לנכון להעביר את תגובתי לשר האוצר ובאמצעות יועצת התקשורת לעיתון "ידיעות אחרונות" (מצ"ב הכתבות בעיתון ומכתב תגובתי מיום 1.5.95), כפי שתוכלו לראות בכתבה השניה מיום 10.5.95, אומנם באו לידי ביטוי חלק מהנקודות והעובדות שהופיעו בתגובתנו אך לצערי דווקא מהנקודות העיקריות היתה התעלמות, והן: שהסגל הבכיר אינו מקבל את תשלום הפנסיה לפי המשכורת האחרונה וכן מהעובדה ששכרו של הסגל הבכיר המועסק עפ"י חוזה אישי בשירות המדינה נמוך בצורה משמעותית מהשכר הנהוג לסגל זה בשירות הציבורי.

מצאתי לנכון להביא לידיעתכם ולתשומת לבכם את תוכן הדברים והמצב העובדתי בעניין זה, לעומת התמונה החלקית המופיעה בעיתון.

בברכה,

דוד פרלשטיין
מ"מ נציב שירות המדינה

העתק: מר דוד ברודט - המנהל הכללי, משרד האוצר
פרופ' יצחק גלנור - נציב שירות המדינה
המנהלים הכלליים במשרדי הממשלה
מר רון קרול - הממונה על התקציבים, משרד האוצר
מר שי טלמון - החשב הכללי, משרד האוצר
מר יוסי קוצ'יק - הממונה על השכר והסכמי עבודה, משרד האוצר
מר שמואל זיסקינד - ממונה על מינהל הסגל הבכיר, נש"מ



מדינת ישראל
נציבות שירות המדינה
לשכת מ"מ נציב שירות המדינה

א' באייר התשנ"ה
1 במאי 1995

הנדון: תגובה לכתבה בעיתון "ידיעות אחרונות" מיום 27.4.95 - "שר האוצר אישר תוספות עד 40% בפנסיה של בכירים"

1. כללי

הכתבה מבקרת את שר האוצר והסגל הבכיר בשירות המדינה, על אישור חלק נוסף ממשכורתם לפנסיה. לבקורת זו אין הצדקה מאחר והשיפור בתנאי הפנסיה היה מחוייב המציאות לאור הפער העצום בשכר ובתנאי הפנסיה בהשוואה לבעלי תפקידים מקבילים בשירות המדינה ובמיגזר הציבורי, שלגביהם נהוג הכלל שהם מקבלים את הפנסיה לפי המשכורת האחרונה. לעומת זאת הסגל הבכיר בשירות המדינה המועסק עפ"י חוזה אישי עבר ממעמד של עובד קבוע לחוזה מיוחד, אחרי מעבר זה לא חל עליו יותר הכלל של "המשכורת האחרונה". אלא נקבעו לגביו שתי תקופות לחישוב המשכורת לפנסיה (דבר חסר תקדים בשירות המדינה). נוסף לכך קבוצה זו מקבלת את השכר הנמוך ביותר לעומת עובדי סגל בכיר בקבוצות העובדים האחרות כפי שיפורט בהמשך.

2. מאפייני הסגל הבכיר

א. הסגל הבכיר בשירות המדינה מתייחס לקבוצת עובדים המשובצים בשתי הדרגות העליונות בשירות ואלה הם אותם 15 איש בכל משרד, המהווים את הנהלתו. הם נמצאים בדרך כלל בתפקידי משנים למנכ"לים, סמנכ"לים, מנהלי מינהלים, אגפים גדולים, מחוזות גדולים, חשבים בכירים, פקידי שומה ומהנדסי מחוזות בכירים. קבוצה זו כוללת כ- 300 עובדים ושכרם הוא בממוצע בין 12.000 ש"ח ל- 13.000 ש"ח ברוטו, - קבוצה זו מועסקת על בסיס חוזה אישי וויתרה על קביעות. (הקבוצה אינה כוללת את 37 המנכ"לים ומוקבלים למנכ"לים המשתכרים כ- 14.000 ש"ח לחודש. וכן עוד כ- 100 עובדים בתפקידים הנ"ל שלא בחרו לעבור לחוזה אישי וזאת על מנת לא לוותר על מעמד הקביעות).

ב. סגל זה קובע את רמת שירות המדינה, שותף לקביעת מדיניות, אחראי לביצוע תפקידים ברמה ממלכתית וכן קובע מסגרות, הנחיות והוראות, שעל פיהם פועלים כל המיגזרים האחרים במשק. הוא חייב להיות בעל רמה גבוהה ביותר בתוך הסגלים הבכירים בשירות הציבורי ולהבטיח ע"י רמתו וכישוריו שמדינת ישראל תהיה מדינה מפותחת ומודרנית עם איכות חיים גבוהה.

3. שכר

לצורך הבנת הנושא וקביעת עמדה יש להשוות את השכר של הסגל הבכיר בשירות המדינה, לעומת קבוצות אחרות של עובדים בכירים בדירוגים אחרים, אשר נשארו במעמד קבוע ותואי שכר גבוהים יותר בשירות המדינה ולעומת סגלים בכירים אחרים מקבילים בשירות הציבורי:-

א. דוגמאות מהמגזר הציבורי

- (1) סגל בכיר שלטון מקומי - משתכר בין 16.000 ל- 22.000 ש"ח. (זה הסגל הבכיר בעיריות הבינוניות והגדולות והוא מקביל לסגל הבכיר במשרדי הממשלה).
- (2) הסגל הבכיר במוסדות להשכלה גבוהה משתכר שכר דומה לנזכר לעיל בשלטון המקומי.
- (3) צה"ל (אלוף משנה + תת-אלוף) - משתכרים בין 18.000 ל- 21.000 ש"ח.
- (4) משטרת ישראל (נצ"מ + תנ"צ) - משתכרים בין 18.000 ל- 21.000 ש"ח.
- (5) חברות ממשלתיות בינוניות וגדולות - משתכרים בין 18.000 ל- 24.000 ש"ח.
- (6) כמו כן ישנם עובדים בכירים רבים בדירוגים אחרים בשירות הממשלתי, אשר נשארו במעמד קבוע ובתנאי שכר ירודהים יותר בצורה משמעותית לעומת הסגל הבכיר המועסק בחוזים אישיים, עובדי אלו יקבלו את גימלתם על בסיס המשכורת האחרונה עבור כל תקופת השירות. (עובדים בכירים אלו נמצאים בדירוגים; רופאים, משפטנים, פרקליטים, מוקבילים לשופטים, עובדי הוראה והנהלות של משרדים מסוימים כגון - בטחון, חוץ, חינוך, מבקר המדינה, הכנסת וכו').

* עובדים בכירים אלו נהנים מפנסיה תקציבית כאשר מרבית המשכורת והתוספות הינם נכללים בגמולת הקובעת לפנסיה ובסיס החישוב הוא לפי המשכורת האחרונה עבור כל תקופת השירות, כאשר חלק נכבד מהם נהנה עדיין ממעמד קבוע. והחלק האחר זכויותיו הסוציאליות מבוטחות בביטוח מנהלים על כל משכורתם.

* כל קבוצות העובדים הנ"ל מקבלות "מענק יובל" להוציא השופטים והרופאים.

4. נוצר מצב אבסורדי שלא רק שהסגל הבכיר בשירות המדינה המועסק בחוזה בכירים מקבל את השכר הכי נמוך לעומת סגלים בכירים אחרים כפי שראינו לעיל, נגרם להם גם עוול נוסף בגין שיטת החישוב של הגימלאות לפי ממוצע של שתי תקופות ולא לפי המשכורת האחרונה.

5. עובדים אלו לא השלימו עם כך ומאז שנכנסו לחוזים המיוחדים המשיכו לתבוע, ובצדק, שיחול עליהם הכלל המקובל לגבי כל הסגלים הבכירים בשירות המדינה ובשירות הציבורי, הקשורים לפנסיה תקציבית, שהמשכורת האחרונה היא הקובעת לגמלאות עבור כל תקופת השרות.

6. נציבות שירות המדינה תמכה ותומכת בתביעה הנ"ל של הסגל הבכיר לאורך כל הדרך, מאחר וכאמור הם מופלים היום לרעה, ובנוסף הדבר מקשה על התחרות של שירות המדינה עם כל השירות הציבורי בהשגת מיטב העובדים לשירות המדינה.

7. לאור האמור אין שום ספק שההחלטה שהתקבלה ע"י שר האוצר היתה צעד בלתי נמנע ועדיין לא מספיק.

8. האם מישו מעלה על דעתו שלאחר שינוי השכר (המשמעותיים ביותר) שאושרו בימים אלה למשל לקבוצת השופטים, לא ימשיך לחול עליהם הכלל של המשכורת האחרונה, האם יחלקו את המשכורת הקובעת לגימלה של השופטים ל- 2 תקופות? ודאי שלא ובצדק, למרות שמדובר בהעלאה של עשרות אחוזים בבת אחת. ואותו דבר קרה הן אצל הרופאים והן עם הסגל האקדמי באוניברסיטאות. (למרות עליות השכר בעשרות אחוזים גם אצלם ממשיך לחול עליהם הכלל הקובע את משכורתם האחרונה לפנסיה).

9. נוסף לכל האמור לעיל יש להדגיש לגבי קבוצה זו (הסגל הבכיר בשירות המדינה המועסק בחוזים אישיים) את הנקודות הבאות:-

א. עם המעבר לחוזה בכירים, העובדים ויתרו על הקביעות (דבר שלא קרה בחלק נכבד מהשירות הממשלתי והציבורי שנשאר במעמד קבוע וקיבל שכר הרבה יותר גבוה מהם) והאישור האחרון שניתן ע"י שר האוצר לחישוב ממוצע חשבוני רגיל במקום חישוב משוקלל, היה מותנה בויתורים נוספים מצד הבכירים בנוסף לויתור על הקביעות כגון:-

(1) החוזה הוא ל- 4 שנים ואינו מתחדש אוטומטית ובכל מקרה כל הארכת תוקף חוזה מותנית בהמלצת הממונה הישיר.

(2) תוקף החוזה במקומות אחרים אינו מוגבל בזמן או שהוא לתקופות זמן ארוכות יותר.

(3) אפשר לפטר את העובד בתוך תקופת החוזה ו/או בסיום החוזה והכלל של הופעה בפני ועדת השירות יהיה רק במקרה של חשש מפיטורים פוליטיים או שרירותיים בלבד.

(4) לעובדים אלו אין שום הגנה של איגוד מקצועי

(5) סגל זה אינו זכאי ואינו יכול לעבוד עבודה נוספת, הן בגלל עומס השעות והן בגלל זה שאוסרים זאת עליו, למעט מקרים יוצאים מן הכלל שאין בהם ניגוד אינטרסים.

(6) סגל זה כמעט ואינו זכאי לקבל חל"ת בתקופת החוזה (בשונה מיתר עובדי המדינה) למעט חל"ת עפ"י חוק.

(7) סגל זה (שאינו כולל את המנכ"לים) אינו מקבל שום הטבות מיוחדות בהשוואה לקבוצות אחרות (הפנסיה מבוססת על 2% לכל שנת עבודה כמו ליתר עובדי המדינה והחזר הוצאות רכב כמו ליתר העובדים בהתאם לתפקידם ודרגתם בשירות).

10. נתונים לא מדויקים ומטעים במאמר בידיעות אחרונות: -

א. הנתונים שניתנו במאמר ב- "ידיעות אחרונות" אינם מדויקים ויש בהם משום הטעיית הציבור מכיוון שלא כל 300 העובדים המועסקים בחוזה הם בפנסיה תקציבית. 100 מתוכם זכויותיהם הסוציאליות מבוטחות מחוץ לממשלה (ביטוח מנהלים וכדומה) ולא נהנים מכל הזכויות שהוזכרו (עצם העובדה שיש 100 בכירים מתוך ה- 300 בביטוח מנהלים מוכיח שמדובר בעובדים חדשים שעובדים פחות מ- 10 שנים בשירות המדינה, ולכן לא קבלו זכויות לגימלה. עובדה זו מוכיחה כי הרוטציה המצופה מעצם הויתור על הקביעות והכנסת שיטת החוזים האישיים לשירות המדינה, פועלת ומתרחבת).

ב. יש לציין שמתוך ה- 200 הנותרים שהם בפנסיה תקציבית יש בסך הכל 50 עובדים מעל 35 שנות וותק הזכאים ל- 70% ויש עוד 50 עובדים מעל 30 שנות שירות הזכאים ל- 60% גימלה. כל היתר (100 עובדים) יש להם וותק הנע בין 10 ל- 25 שנה והם רחוקים מאוד מפנסיה מקסימלית וכך שהשינוי לגביהם אינו משמעותי.

ג. עובדים אלו ממשיכים לשרת בחוזה המיוחד וישנם עובדים רבים (שאם לא יפוטרו) יוכלו להמשיך עוד שנים רבות. כל שנה נוספת של עבודה מזכה אותם לגימלה לפי המשיכורת של החוזה המיוחד ואז היתרון שנוצר כביכול ע"י החלטת שר האוצר הוא זמני ואינו רלוונטי לגביהם ורבים מהם היו מגיעים לממוצע הרגיל בלאו הכי ואף עובדים אותו.

11. לגבי הטענה שהחוזה האישי ניתן למקורבים ובמיוחד לאנשי משרד האוצר, כמובן שטענה זו אין לה שום אחיזה במציאות וראוי לציין שבמספר רב של הזדמנויות פרסמנו וצינו באופן ברור וחד משמעי שההחלטות למתן חוזים לא מתקבלות משיקולים אישיים או על בסיס דרגות אישיות אלא עפ"י קריטריונים קבועים וברורים שהעיקרי ביניהם הוא דרגת התפקיד בתקן, כיום אלו הם התפקידים ב- 2 השכבות (הדרגות) העליונות בתקן.

12. סיכום

א. ההטבות שניתנו לסגל זה שהם בכירי המנהלים בשירות המדינה בדירוגים; מינוזלי, מח"ר ומהנדסים הם היחידים שבמעבר מהקביעות (כתב מינוי) לחוזה מיוחד לא ימשיך לחול עליהם הכלל של "המשכורת האחרונה" ונקבעו לגביהם שתי תקופות לחישוב המשכורת לפנסיה, כאשר גם אלה שמעליהם "מנכ"לים" וגם לגבי אלה המקבילים להם בשירות המדינה ובמוסדות הממלכתיים ובכל המיגזרים, האזרחי והבטחוני של השירות הציבורי נהוג הכלל שנקבילים את הפנסיה לפי המשכורת האחרונה. נוצר מצב אבסורדי שלא רק שקבוצה זו מקבלת את השכר הכי נמוך לעומת סגלים בכירים אחרים, אלא נגרם להם עוול בגין שיטת החישוב הנ"ל, לכן ההחלטה לתקן חלקי של המצב היתה הכרחית בלתי נמנעת ועדיין לא מספקת. המאמר בעיתון לא התבסס על נתונים אמיתיים בשירות המדינה ובשירות הציבורי ומכאן שהוא לא היה נכון ולא אובייקטיבי.

ב. בולטת העובדה שעובדים בכירים רבים מסגל זה הפורשים מהשירות הממשלתי נקלטים בקלות בכל המיגזרים במשק ובשכר הרבה יותר גבוהה, עם זאת פתיחת מסלול החוזים המיוחדים בשירות המדינה יביא לכך, שבמשך הזמן הסגל הבכיר כולו או מרביתו יועסק על בסיס של חוזים אישיים. כך תגבר הניידות של עובדים אלו ביוזמתם או ביוזמת המערכת, לתועלת שני הצדדים. אולם כדי למשוך יותר כוחות צעירים ולממש את הניידות, נדרש עד"ן שיפור משמעותי בשכר, במיוחד בקבוצה של בעלי החוזים המיוחדים ולאלה שירצו להצטרף אליהם תוך וויתור על הקביעות.

בברכה,
דוד פרלשטיין
מ"מ נציב שירות המדינה

סמל	שם הסמל	כמות	זיהוי נוסף	מתאריך	עד תאריך	סכום	סה"כ
- תשלומים -							
מס. נטרה: 0	מס. גימלה: 155269	סעיף חוק: 116	אחוז קצבה: 36.64	חלקיות נטרה: 100.0			
דרוג: 3	חובה בכירים דרגה: 44+						
12992.91	יסוד/משולב	35461.00					
מס. נטרה: 1	מס. גימלה: 155269	סעיף חוק: 116	אחוז קצבה: 33.36	חלקיות נטרה: 100.0			
דרוג: 44+	מח"ר						
2704.40	יסוד/משולב	8106.70					
160.65	4934 - תוספת 2009	4.70	01/16	01/16			
594.97	4550 - תוספת 2001	22.00	01/16	01/16			
118.78	4544 - ת. שכר 3.6%	3.60	01/16	01/16			
143.15	4994 - תוספת 2011	4.00	01/16	01/16			
86.36	4209 - השל. תוספת 2011	2.32	01/16	01/16			
142.28	1799 - מקדמת יוקר	3.82	01/16	01/16			
22.52	5256 - הצ. מדד-2012	0.57	01/16	01/16			
72.31	5257 - הצ. מדד-2013	1.82	01/16	01/16			
1341.02	סה"כ תוספות למס. נטרה: 1						
17038.33	קצבה מביעה						

- ניכויים -							
- ניכויי חובה -							
1662.00	מס הכנסה	1662.00	סה"כ				
042	000388587	9	מ.נ.	01/16	01/16		
מוטב/הלואה שם הניכוי זיהוי נוסף התחייבות יתרה מתאריך עד הניכוי							
158.38	6-457700	דקלה חב לבטוח	2227	01/16	01/16		
942.00	8-339388	חסכון רכב	932036916	08/12	08/12		
29.00	8-876502	ה"א גמל ס. 47	122002819	10/14	10/14		
1435.00	8-876566	ה"א גמל ס. 47	113829	10/14	10/14		
1020.94	10115872	חסכון דיור לר	68000437916	08/09	08/09		
273.54	10115822	רכישת דירה לב	68000437428	08/09	08/09		
3858.86	ניכויים						
5520.86	סה"כ ניכויים						

11517.47	סכום בבנק						
----------	-----------	--	--	--	--	--	--

משרד: 042	האוצר-מינהל הגמלאות		
רחוב יפו 21 ת.ד. - 23	ימ 9100001		
טלפון 02-5016333	פקס 02-5695337		
אגף-125	יחידה-001	אוצר	
כתובת הגימלאי:			
גרץ 7 ירושלים	9311107		
סעיף חוק	גמלאי		
שעות שבוטיות	42.50		
מצב משפחתי	נשוי		
מס. גמלה	155269		
ויתק צה"ל	3.00		
% מס שולי	31.00		
נקודות זיכוי	3.25		
ויתק תואר שני	08/12 38.00		
סמל עיסוק	90		
דרוג	005	חובה אישי עובדים בכירים	
דרגה	060	רמה 3	
ויתק	42.6		
אחוז קצבה	%		
חלקיות נטרה	100.00		
בנק	- יב לעובדי המדי חשבון: 233827		
סניף	ג-ראשי, רח' הלל 14 ירושלים 91023		

- נתוני עזר -							
0008	הפרשה מס שכר	1277.87					
0175	קוביגהבראה ובגוד	36249.25					
0063	מס הכנס. יחיד	503.00					
0476	זיכוי חיסכון	213.50	01/16	01/16			
0466	ניכוי חסכון	854.00	01/16	01/16			

- סכומים מצטברים -							
1	זי גימלה-						
941101891	תיק נכויים:						
17038.33	ברוטו למס שנתי						
1.00	חלק החודש-שוטף						
1662.00	מס הכנסה שנתי						
854.00	ניכוי חסכ שנתי						
213.50	זיכוי חסכ שנתי						
712.30	סך הפטור: שנתי						
1464.00	גמל עצמאי 45/47						
16326.03	לא לפנסיה שנתי						
8.50	% פטור גמלאי						

יסוד משולב	תוספות	עבודה נוספת החזר הוצאות תשלומים אחרים	ברוטו שוטף	הפרשים	סה"כ תשלומים	ניכוי חובה	שכר נטו	ניכוי המשרד	ניכויים	סכום בבנק
15697.31	1341.02		17038.33		17038.33	1662.00	15376.33		3858.86	11517.47

התנועה הציונית 15/6/16

נספח 7

מדינת ישראל
נציבות שירות המדינה
האגף הבכיר לפרישה וגימלאות



כ"ו בניסן תשע"ו
04 במאי 2016
0491-0015-2016-001488
תיק

לכבוד:
מר שמעון הכסטר
רח' גרץ 7
ירושלים 93111

הנדון: נוסחת חישוב שכר הקובע לגימלאות
סימוכין: מכתבך לנציב שירות המדינה

- בהמשך לתשובות הרבות שקיבלת, הריני לסכם בזאת את נתוני פרישתך:
- הועסקת על פי חוזה בכירים ברמה א', כאשר בחוזה העסקה צויין כי, שכר הקובע לגימלאות יהיה לפי ממוצע משוקלל.
 - על פי האמור בחוזה העסקתך, במכתבו של מר מאיר אהרונוב, מיום 21.8.12, צויינה הנוסחה בצורה מובנת ובהירה בסעיף 4.
 - בסעיף 3 כתב מר אהרונוב את דרגתך לתקופה של הדירוג דרגה 44+.
 - בפועל, המדינה שיקללה את כל תקופות עבודתך יחד עם שכר הקובע לכל תקופה ותקופה לצורך חישוב שכר הקובע לגימלאות, על פי האמור בחוזה העסקתך.
 - בעת פרישתך קיבלת יתרת ימי מחלה ועודף שירות על פי השכר האחרון.

ביצענו כלשוננו וככתבו את האמור בחוזה העסקתך, עליו הנך חתום. אכן ביצענו חשיבה מחודשת, כפי שנמסר לך על ידי ולכל עובד שפרש מיום 1.1.14 אנו מבצעים חישוב משוקלל לפי 35 השנים הטובות ומינימום 10 שנים לפי דרוג דרגה, ולצערנו אינך נופל בקטגוריה זו. אתה פרשת בשנת 2012. מבחינת נציבות שירות המדינה פעלנו לגביך בהגינות, ביושר ובמקצועיות על פי המתבקש. לעניין נ. תקציבית, אני מעביר זאת להחלטת מטה השכר, בחשב הכללי.

בברכה,

צ"ל ש

ציון לוי

מנהל האגף הבכיר לפרישה וגימלאות

העתק:

מר משה דיין - נציב שירות המדינה, נציבות שירות המדינה
מר מאיר אהרונוב - סגן נציב שירות המדינה (איכות ומצוינות), נציבות שירות המדינה
מר יהונתן מלצר - רכז שכר ותנאי שירות, אגף החשב הכללי, משרד האוצר (להמשך טיפול)

נוסחת חישוב שכר הקובע לגימלאות

1 message

קרן בורהני <kerenbo@csc.gov.il>

Sun, Jun 5, 2016 at 9:23 AM

To: "hochsters@gmail.com" <hochsters@gmail.com>, ציון לוי <ziyonle@csc.gov.il>, רותם סייג <rotemsa@csc.gov.il>

מר שמעון הכסטר שלום רב,

המכתב הזה נשלח אליך בדואר בחודש מאי האחרון.

מאחר והבנתי מלשכת נציב שטרם קיבלת את המכתב, אני שולחת אליך שוב במייל.

בברכה,

קרן בורהני

אגף פרישה וגמלאות

02-6705186

cid:LogoBanner.png

2 attachments

הופץ באמצעות מערכת סער  LogoBanner.png
4K

 נוסחת חישוב שכר הקובע לגימלאות.pdf
100K



י"א בתמוז תשע"ו
17 ביולי 2016
0491-0015-2016-001824
תיק

לכבוד :
מר שמעון הכסטר
רח' גרץ 7
ירושלים 93111
(באמצעות מייל : hochsters@gmail.com)

הנדון: מכתבך מיום 13.6.2016
סימוכין: מכתבי אליך מיום 4.5.2016

בעיקרון נכתבו אליך מספר מכתבים. עניינך עבר דרך מספר גורמים בנש"מ וקיבלת מענה לכל טענותיך.
לגופו של עניין, אנו מבינים שתשובותינו אינן לרוחך אך זהו המצב העובדתי.
קיבלת את אישורי הגימלאות על-פי חוזה העסקתך אשר נחתם עמך ביום 26.3.1991.
לחשבים אחרים נחתם הסכם אחר וכפי שנאמר לך בעבר, לא חתמת על חוזה עם תנאים חדשים מתוך שיקול דעת שלך על-כן דרגת "הצל" לעניין הדירוג דרגה נותרה +44, שהינה דרגת השיא של חשב בתקן ובתוספת שהייה.
שוב את החלק הנוסף בנ. תקציבית במידה ושילמת יותר צריך להחזיר לך.
מצ"ב כל המכתבים הרלוונטיים.

בברכה,

ציון לוי
מנהל האגף הבכיר לפרישה וגימלאות

העתק :
מר משה דיין - נציב שירות המדינה, נציבות שירות המדינה
מר יהונתן מלצר - רכז שכר ותנאי שירות, אגף החשב הכללי, משרד האוצר

נספח 9

לכב'

מר שמעון הכסטר

רח' גרץ 7

ירושלים 11999

ירושלים, ה' שבט, תע"ז

9 פברואר 7197

שלום רב,

לבקשתך אני מאשר:

9. עבדתי בשרות המדינה משנת 9171 עד פרישתי לגימלאות.
7. עד 19.1.9111 הועסקתי ע"פ כתב מינוי.
1. מ-9.9.9111 ועד שפרשתי לגימלאות הועסקתי בחוזה בכירים, כחשב בכיר.
9. כאמור בחוזה, ערב חתימתי על החוזה, דרגתי היתה 97 בדרוג המח"ר.
5. בשום שלב לא הסכמתי לחתום ולא חתמתי על נספח כלשהו לחוזה המקורי.
6. בגין השנים העודפות (מעל 15 שנה) קבלתי פיצויים לפי המשכורת האחרונה ע"פ החוזה.

בברכה



ראובן פרנקנבורג

שמעון הכסטר
רח' גרץ 7
ירושלים 93111
ת.ז. 00038858-7

בס"ד

ירושלים, כ"א חשוון תשע"ז
22 בנובמבר 2016

אל: מר צ. לוי, מנהל אגף בכיר לפרישה וגנימלאות, נציבות שירות המדינה

הנדון: שיטת חישוב הגימלה סימוכין: סיכום דיון בנושא מיום 1.11.2016

במהלך הדיון שבסימוכין פיקפקת בנכונות העובדה שהסכום המופיע בתלושי המשכורת שהצגתי כ"בר. כתב מינוי" שווה לדרגה +46 בשיא הותק (ולא 44 או 45).

כדי להסיר כל ספק בענין מצ"ב לעיון צילום מסך של מערכת השכר לפיה המשכורת היסודית, בתוספת עדכוני השכר השונים, בדרוג 011 (דרוג המח"ר), דרגה 172 (=+46), היה בשנת 2010 14,319 ש"ח. זהו בדיוק הסכום המופיע כ"בר. כתב מינוי" ע"ג תלוש המשכורת לדצמבר 2010, שהצגתי בדיון, ושעל בסיסו חושב ונוכה חלקי במימון הפנסיה הצפויה שלי לתקופה שלפני החוזה, דהיינו: לפי דרגה +46 בשיא הותק.

כ"כ מצ"ב תלוש סימולציה לחודש נובמבר 2012, בדרוג 011 (מח"ר), דרגה 172 (=+46) כאמור לעיל) בשיא הותק (40 שנה), ממנו עולה שאילו משכורתי היתה משולמת ב-2012 לפי דרגה +46 בשיא הותק (במקום לפי חוזה) היתה משכורתי 14,891.77 ש"ח. גם כאן הסכום זהה לסכום המופיע ע"ג תלוש משכורתי בינואר 2012, שהצגתי בדיון, כ"בר. כתב מינוי", ושעל בסיסו חושב ונוכה חלקי במימון הפנסיה הצפויה שלי לתקופה שלפני החוזה, דהיינו: לפי דרגה +46 בשיא הותק.

אני חוזר לכן על טענתי שלאורך כל השנים נוכו ממני סכומים כמוסכם בחוזה ובהבנות הנלוות, שהפנסיה שלי לתקופת כתב המינוי תהיה לפי דרגה +46 ואין כל הצדקה או בסיס לתשלום הפנסיה לתקופה זו לפי דרגה 44 (או אפילו 45).

לא מיותר לציין בהקשר זה, שלטעונך שהניכוי שבוצע לאורך כל השנים לפי דרגה +46 במקום 44, נעשה "טעות" (!) כביכול, (ולא מדובר כאן בטעות מקרית חד פעמית), שכן השלכות חמורות ביותר, בין היתר כמפורט כלהלן:

ע"פ סעיף 25 לחוק הגנת השכר תשיח-1958 חל איסור מוחלט לניכוי החורג.

ע"פ סעיף 25(ב) לחוק, "מעסיק שניכה סכומים משכרו של עובד, בניגוד להוראות סעיף 25, דינו - מחצית הקנס הקבוע בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין" (קרום ל-80,000 ש"ח!).

ע"פ סעיף 25 (ב1) (1) "מעסיק שלא שילם לעובדו שכר וחלף היום הקובע שלאחריו הפך אותו שכר לשכר מולן, והמעסיק לא הוכיח שאי תשלום השכר נבע מנסיבה שאינה בשליטתו, דינו - מאסר חצי שנה" (!!!).

סעיף 26 לחוק מפרט את אחריות נושא המשרה בתאגיד – כדלהלן:
(ב) "נושא משרה בתאגיד חייב לפקח ולעשות כל שניתן למניעת עבירה לפי סעיף 25 בידי התאגיד או בידי עובד מעובדיו; המפר הוראה זו, דינו - מחצית הקנס הקבוע לאותה עבירה;

(ג) נעברה עבירה לפי סעיף 25 בידי תאגיד או בידי עובד מעובדיו, חזקה היא כי נושא משרה בתאגיד הפר את חובתו האמורה בסעיף קטן (ב), אלא אם כן הוכיח שעשה כל שניתן כדי למנוע את העבירה.

(ד) בסעיף זה, "נושא משרה" – מנהל פעיל בתאגיד, שותף, למעט שותף מוגבל, או בעל תפקיד אחר האחראי מטעם התאגיד על התחום שבו בוצעה העבירה".

סעיף 33 בחוק מציין במפורש כי "לענין חוק זה, דין המדינה כמעסיק כדין כל מעסיק אחר".

על רקע סעיפי החוק הנ"ל טענתך שלאורך השנים ניכתה המדינה ממשכורת "בטעות" כביכול סכומים שע"פ החוק אסור לנכות, מציבה בעמדה מאד בעייתית הן את המדינה כמעסיק והן את כל אחד מהעובדים הקשורים להכנה משכורות כמו מנהלי מחלקת המשכורת, הממונים על משאבי אנוש, חשב האוצר, הממונים עליו בחשב הכללי, ואחראים אחרים ל"טעות" בנציבות, וביחידת הממונה על השכר.

אין פלא שבפועל החשב הכללי לא קיבל את עמדתך ולא החזיר את הניכוי שלשיטתך היה ניכוי עודף ולא חוקי, למרות שחלפו כבר 4 שנים מאז שהטענה הועלתה לראשונה על ידך, וזאת בנוסף לסיבות שציינתי במהלך הדיון שבסימוכין ולאמור במכתביי הקודמים אליך.

לסיכום:

אני חוזר על טענתי שלאורך כל השנים לא נוכו ממני סכומים עודפים למימון מרכיב הפנסיה לתקופת החוזה, ע"פ שכר החוזה, ולמימון מרכיב הפנסיה לתקופה שלפני החוזה, לפי דרגה +46 בשיא הותק.

מסיבה זו ומכל הסיבות שהצגתי בדיון שבסימוכין ובפניותיי הרבות מאד בכתב ובע"פ, אין כל הצדקה או בסיס לאי תשלום הפנסיה המגיע לי ע"פ החוזה וההבנות הנילוות, כדלהלן:

א: גימלה לתקופת החוזה:

משכורת אחרונה, כפול 2%, כפול מספר שנות העבודה בחוזה,

+ ב: יתרת גימלה, המגיעה לי בגין שנות העבודה בכתב מינוי:

משכורת לפי דרגה +46 בשיא הותק כפול 2% לשנה.

אני מבקש שתוציא הנחיה למינהלת הגמלאות שתתקן את נוסחת הפנסיה שלי, רטרואקטיבית מיום פרישתי לגימלאות, כמפורט לעיל וכמבוקש בכל מכתביי הקודמים.

בברכה



ש. הכסטר

טל: 053-5318186

העתק: עו"ד מ.דיין, נציב שרות המדינה

מר מ. אהרונוב, סגן נציב שרות המדינה

גבי רבקה כלב, מנהל אגף א משאבי אנוש, משרד האוצר

גבי גלית בן ציון, אמרכלית אגף החשב הכללי, משרד האוצר

שמעון הכסטר
רח' גרץ 7
ירושלים 93111
ת.ז. 00038858-7
ירושלים, ז' סיון תשע"ו
13 ביוני 2016

בס"ד

אל: מר צ. לוי, מנהל אגף בכיר לפרישה וגמלאות, נש"מ.

הנדון: שיטת חישוב הגימלה

סימוכין: מכתבך אלי הנושא תאריך 4.5.16 (הגיע רק היום בדוא"ל)
מכתבי לנציב מיום 7.4.2016, 30.12.15 ו-26.8.14
מכתבי אל מר אהרונב מ-8.1.13, 20.3.13, 26.8.14
פניותי הרבות מאד, באימייל/טלפונים ללשכת הנציב,
למר אהרונב, לגבי טובה בניטה, וללשכתך.

במכתבך שבסימוכין אתה ממשיך לצערי להתעלם מכל השאלות והעובדות שהעליתי במכתביי בסימוכין. אתה גם מסרב בעקביות לדבר אתי ישירות וללבן את הנושא בהגיונות וביושר, ולכן אחזור על עיקר טענותי שנותרו ללא מענה.

לגבי הדרגה:

1. סעיף 12 בחוזה העסקתי קובע מפורשות:

הגימלא בגין תקופת עבודתי ב"כתב מינוי" תתבסס על "החלופה הגבוהה ביותר" מבין החלופות הבאות:

א: (סעיף 12א.1 לחוזה): **דרגתי "ערב החתימה על החוזה"** וזו היתה בזמנו **דרגה אחת מתחת לדרגה העליונה בסולם 13מח"ר**, (מקבילה היום לדרגה +45),
או:

ב: (סעיף 12א.2): **דרגת פרישה של חשב בכיר** (ללא קשר לסוג החוזה), **דהיינו +46** בשיא הותק.

מאחר וכידוע, לכל עובד מדינה עם נתונים כשלי, (תואר שני, אחרי 42 שנות שרות, בנוסף ל-3 שנות שרות בצה"ל) מוענקת דרגת פרישה אחת (לפחות),

ומאחר ובפועל החשבים הבכירים פורשים בדרגה +46 בשיא הותק,

ברור שחלופה ב' היא החלופה הגבוהה ביותר ולכן ע"פ החוזה **דרגת הפרישה שלי צריכה להיות +46**.
דרגה 44 איננה החלופה הגבוהה ביותר ובדאי שלא זו הדרגה המגיעה לי "ע"פ האמור בחוזה".

2. במכתב המשנה לנציב שרות המדינה מר יעקב ברגר מ-24.1.2005 (מצ"ב פעם נוספת) נקבע בין היתר:

א: "מעמדך...וזכויותיך הן של **"חשב בכיר"** לרבות שכר ותשלומים נילויים, **דרגה וקידום לגימלאות**" (סעיף 2 למכתב).

ב: "**כל תיקון בתקן או בדרגה שיחול במועד כלשהו על כלל החשבים הבכירים, יחול גם עליך**" (סעיף 3 למכתב).

ג: "תהיה זכאי לדרגה אישית, מעבר לדרגת השיא במתח הדרגות של חשב בכיר בגין:

* "תואר שני" (יש לי), * "כל סיבה אחרת, לפי התקש"יר" (למשל: שרות מעל 40 שנה),
וכן * לפי "כללי ההעסקה בחוזה בכירים" (כמו הכלל שחשב בכיר פורש בדרגה +46).

יתירה מזאת: ע"פ סעיף 17 בחוזה, כל שינוי לטובת העובדים, שדרגתם ומעמדם כשלי (ולא חשוב באיזה סוג חוזה הם מועסקים), יחול גם עלי.

שוב עולה בברור, גם לאור הקביעות המפורשות במסמך הרשמי הנ"ל של הנציבות עצמה, וגם מהאמור בסעיף 17 לחוזה בינינו, ובנוסף לאמור בסעיף 12 לחוזה כנ"ל, שהשכר הקובע לתקופת כתב המינוי שלי צריך להיות כמו לחשבים בכירים אחרים דהיינו: +46 בשיא הותק, (ולא +44 כפי שנקבע במכתב של אהרונב).

3. בניגוד למקרה שלי, מר אהרונב עצמו קבע בחתימתו כי ע"פ האמור בחוזה זהה לחלוטין של חשבים בכירים אחרים יש לחשב את השכר הקובע לגימלא לתקופת כתב המינוי לפי דרגה +46 בשיא הותק (ולא לפי +44).

לדוגמא: במכתב למינהלת הגימלאות בענייני של מר ראובן פרנקנבורג למשל (או עמי טלמור ואחרים), שכמוני השלים יותר מ-40 שנה בשרות המדינה ומשנת 1990 הועסק כחשב בכיר בחוזה זהה לחלוטין

לשלי, הורה מר אהרונוב שהגימלא לתקופת כתב המינוי (שהיתה קצרה משלי) תחושב לפי דרגה +46 בשיא הותק (העתק מצ"ב פעם נוספת). מכאן שלא רק שדרגה 44 איננה "ע"פ האמור בחוזה" אלא שהיא ייחודית ומפלה אותי לרעה!

4. המדינה הודיעה לי בכתב כל חודש במשך שנים ארוכות בהן עבדתי, כי ע"פ תנאי החוזה שלי, שכרי הקובע לגימלאות בגין תקופת המינוי יהיה לפי דרגה +46 בשיא הותק (ולא 44). כך נאמר לי שוב ושוב גם במחלקת המשכורת באוצר. בפועל, ובניגוד לאמור במכתבך, המדינה גם ניכתה לאורך שנים, בתאום ועל דעת נש"מ, סכומים משמעותיים משכרי לפי דרגה +46 בשיא הותק, כחלקי במימון עלויות הפנסיה שלי. פרוט ואסמכתאות לנ"ל, ראה במכתבי הראשון אליכם מיום 8.1.13.

במכתבך אתה מתעלם מכל זאת וממשיך למעשה בטענות מ-13.2.13 "אחרי בדיקה מעמיקה", שהכל היה "בטעות". לשיטתך, כל הודעות המדינה בכתובים שהדרגה היא +46, כל החישובים והניכויים שביצעה המדינה לפי דרגה +46, כל תכניות האישיות שהתבססו על עובדות אלו ומידע מתמשך שגימלתי תתבסס, בין היתר, על דרגה +46 - הכל "טעות". כל המערכות, החשכ"ל, המל"מ, נש"מ, הממונה על השכר, עובדי הגזבריות וגם אני, כולם - ללא יוצא מן הכלל - התנהלו לדעתך "בטעות".

על בסיס טעון מופרך זה אתה מגונן במכתבך - בשם אותה מדינה כביכול - על נוסחה מפלה ושרירותית שלא ע"פ החוזה, שנכתבה לטענתך ב-21.8.12, כלאמר: רק אחרי שב-31.7.12 עבודתי הופסקה, "תיקנתם" חד צדדית ורטוראקטיבית את ה"טעויות", וגזלתם ממני זכויות שצברתי בתום לב. הדבר דומה לחברת ביטוח, שגבתה עשרות שנים פרמיות ולבסוף מנסה לחמוק מתשלום הביטוח (או הפנסיה) באמתלא מופרכת שגביית הפרמיות היתה "בטעות" והיא "מציעה" להחזיר את הפרמיות!

מכל האמור לעיל ברור שבגין תקופת כתב המינוי הגימלא צריכה להתבסס על דרגה +46 ולא +44.

לגבי שיטת החישוב:

לא אחזור על הטיעונים המפורטים בעירעור המקורי שלי (מ-8.1.13) שלפי החוזה וההבנות הנילוות יש לחשב ראשית את הגימלא על כל השנים ה"טובות" (2% לשנה) ואת היתרה לפי כתב המינוי (=דרגה +46). מכתבך מתעלם מטיעוני ומצדיק למעשה שיטת חישוב ייחודית שלא תואמת לחוזה ולהבנות הנילוות ושבטעה הגימלא שלי נמוכה מ-2% לשנה, בניגוד לחוק, כמפורט במכתביי.

אכן, מי שחתם בזמנו על הנספח לחוזה (50% פנסיה לפי משכורת החוזה גם כאשר מספר שנות עבודתו בחוזה קטן מהשאר) ויתר למעשה על שיטת חישוב זו. אני לא חתמתי על הנספח כי הבנתי שאחרי 35 שנה היתרון הופך לחסרון (אם יותר מ-50% משנות עבודה הם בחוזה) (ר' מכתבי לנש"מ מ-26.5.1995) ולכן נשארתי זכאי לחישוב הנ"ל ללא צורך בשינוי שאישרתם (לדברך מ-1.1.14) המחזיר את שיטת החישוב הנ"ל לחתומים על הנספח.

אדגיש שוב: כל הניכויים ממשכורתי בוצעו בהתאם לשיטת החישוב הנ"ל, ביה"ד לעבודה נתן לאחרונה גושפנקא לכך (פרנקנבורג) וכך הבינו כולם החוזה (ר' למשל מכתב מ"מ הנציב ד. פרלשטיין אל הסגל הבכיר מ-14.5.95 הכותב: "כל שנה נוספת של עבודה מזכה לגימלא לפי המשכורת של החוזה" ללא שקלול (סעיף 10א)).

לסיכום, ומעבר לכל ההנמקות לעיל ובמכתביי השונים:

על פי המכתב של המשנה לנציב מ-24.1.2005 וע"פ סעיף 17 לחוזה, כמפורט לעיל (סעיף 2), אני זכאי לחישוב הפנסיה כמו לחשבים הבכירים האחרים, דהיינו:

א: גימלא לתקופת החוזה:

משכורת אחרונה, כפול 2%, כפול מספר שנות העבודה בחוזה,

+ ב: יתרת גימלא, המגיעה לי בגין שנות העבודה בכתב מינוי:

לפי דרגה +46 בשיא הותק * 2% לשנה.

אני חוזר ומבקש שתתקנו רטוראקטיבית את נוסחת חישוב הגימלא שלי בהתאם לנוסחה זו, מבלי לאלצני לפנות לערכאות.

בברכה
ש. הכסטר
טל: 053-5318186

העתקים: עו"ד מ. דיין, נציב שרות המדינה

מר אהרונוב, סגן בכיר לנציב שרות המדינה

מר יהונתן מלצר, רכז שכר ותנאי שרות, אגף החשכ"ל, משרד האוצר

נספח 12

שמעון הכסטר
רח' גרץ 7
ירושלים 93111
ת.ז. 00038858-7
ירושלים, ז' סיון תשע"ו
16 באוגוסט 2016

בס"ד

אל: מר צ. לוי, מנהל אגף בכיר לפרישה וגימלאות, נש"מ.

הנדון: שיטת חישוב הגימלה

סימוכין: מכתבך אלי הנושא תאריך 17.7.16 (הגיע רק ב-15.8.16)
מכתבי אליך מ-13.6.16, 30.6.16, 13.7.16, 27.7.16
מכתבי לנציב מיום 28.7.16 (העתק מצ"ב לנסחיות)
פניותי הרבות (אימייל/טלפונים) ללשכתך ולשכת הנציב

לצערי אתה ממשיך להתעלם מהטיעונים שהעליתי (לאחרונה במכתבי מ-13.6.16) וגם סתב דברים לא נכונים עובדתית, המטעים את המסתובבים, נציב שרות המדינה ובחשכ"ל, כמפורט להלן:

טענתי שוב ושוב (סעיף 2 במכתבי מ-13.6.16 למשל) שעל פי חוזה זהה לחלוטין לשלי, לרבות מועד החתימה, התפקיד (חשב בכיר) והדרגה, של מי שעבד כמוי מעל 40 שנה (פרנקנברג למשל) אישרתם גימלה המבוססת ראשית על המשכורת בחוזה בכירים (2% לשנה לכל תקופת העבודה בחוזה) והיתרה לפי דרגה +46 לתקופת כתב המיני.

כלאמר: **לשיטתכם**, מאחר והחוזה שלי זהה לחוזה של פרנקנברג, מגיעה לי –לפי החוזה- גימלה לפי דרגה +46 ולפי שיטת החישוב הנ"ל.

תגובתך בסימוכין: "לחשבים אחרים נחתם הסכם אחר".

טענתך זו אינה אמת, אינה נכונה ומטעה: לפרנקנברג (ואחרים) היה חוזה זהה לשלי, הוא לא חתם על הסכם אחר, ובכל זאת כאמור, הגימלה שאישרתם אתם –ע"פ החוזה- היא כנ"ל ולא מובן מדוע הופלתי לרעה (דרגה +44 ושיטת חישוב שונה)?

גם המשפט המסכם במכתבך "מצ"ב כל המסמכים הרלוונטיים" מטעה את כולם. אין בכל אסופת צילומי המסמכים ששלחת, ולו מסמך אחד! שעונה לשאלותי ו/או לטענותי וגם אתה לא מפנה אותי למסמך כלשהו למצוא בו את התשובה. רוב המסמכים שצרפת הם צילומי מכתבים ומיילים שאני שלחתי לנציבות או כאלה שאינם קשורים לשא. המסמך היחיד הרלוונטי מבחינתי שצרפת הינו העתק מכתבם של מר אהרנסב לגב' חנה שורץ ממנהלת הגימלאות, בחתימת מר אהרנסב, שבו הוא מנחה אותה לחשב את הגימלה של מר פרנקנברג לפי דרגה +46 - המאשר את טענתי (לא בחר לי אם מר פרנקנברג היה שמח לדעת ששלחת אלי, ללא ידיעתו, מכתב שעוסק בענייני שלי).

אני חוזר ומבקש שתתייחס ללא דיחוי לסוף לטיעוני. אם אין נסמך, אגא הבהר לי היכן אני שוגה, ואם הן צודקות, אפילו רק בחלקן, אבקש שתנחה את מינהל הגימלאות לתקן את הטעות, רטחאקטיבית מיום פרישת לגימלאות כמפורט וכמבוקש בכל מכתבי הקודמים.

בברכה
ש. הכסטר
טל: 053-5318186

העתקים: ע"ד מ. דיין, נציב שרות המדינה

מר אהרנסב, סגן בכיר לנציב שרות המדינה

מר יהונתן מלצר, רכז שגר ותמאי שרות, אגף החשכ"ל, משרד האוצר

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>



Re: שמעון הכסטר - נוסחת חישוב שכר קובע לגימלאות -

4 בדצמבר 2016 בשעה 9:16

ציון לוי <ziyonle@csc.gov.il>
אל: שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
עותק: "kalev@mof.gov.il" <kalev@mof.gov.il>, נציב <naziv@csc.gov.il>, מאיר אהרונוב <meirah@csc.gov.il>, <mosheda@csc.gov.il> משה דיין <galitben@mof.gov.il> "galitben@mof.gov.il"

הנושא שלך הועבר ללשכה המשפטית ברגע שיתנו אישור אם בכלל נאשר לך עוד תוספת בדרגה

בברכה,

ציון לוי
מנהל האגף הבכיר לפרישה וגימלאות
נציבות שירות המדינה

משרד: 02-6707185 | 02-6705186

פקס: 02-6706125
דוא"ל: ziyonle@csc.gov.il

[From: שמעון הכסטר [mailto:hochsters@gmail.com]

Sent: Thursday, December 01, 2016 11:40 AM

To: ציון לוי

Cc: galitben@mof.gov.il; נציב; מאיר אהרונוב; kalev@mof.gov.il; משה דיין
Subject: Fwd: שמעון הכסטר - נוסחת חישוב שכר קובע לגימלאות -

[טקסט מצוטט מוסתר]

נספח 14



בית דין אזורי לעבודה בירושלים

ק"ג 52278-05-14

לפני:

כב' השופטת שרה שדיאור

נציג ציבור עובדים מר יעקב מלול

נציג ציבור מעסיקים מר נתי ביאליסטוק כהן

המערער

ראובן פרנקנבורג ת.ז. 012842100

ע"י ב"כ עו"ד אלי בן טובים

המשיבה

מדינת ישראל – הממונה על תשלום הגמלאות

ע"י ב"כ עו"ד אפרת פרוקצ'יה

פסק דין

1
2
3
4
5
6
7
8

1. ניתן בזאת תוקף של פסק דין להסכמות הצדדים, כאמור בהודעתם לבית הדין מיום 26.1.16, בחתימת ב"כ, ולפיהן:

1. חוזר עובדים בחוזה ככירים מעל 35 שנות שירות יתקן ויחול לגבי המערער באופן רטרואקטיבי ממועד פרישתו.

2. לאחר תיקון החוזר כמפורט בסעיף 1, תעמוד הקצבה החודשית שלה יהיה המערער זכאי במונחי קצבת חודש ינואר 2016, על סך של 20,491.33 לחודש.

3. בגין הפרשי הקצבה ממועד פרישתו של המערער, ועד לקצבת חודש דצמבר 2015 ישלם המשיב למערער סך של 28,826.19 ש"ח, אליהם יתווסף סך של 207.54 ש"ח עבור הפרשי הצמדה וריבית. בסך הכל ישלם המשיב למערער סך של 29,033.73. ככל שתשלום הפרשי הקצבה ייעשה במועד מאוחר יותר, הפרשי הקצבה יגדלו בהתאם, כך שישולמו הפרשים לכל התקופה ממועד הפרישה ועד למועד ביצוע העדכון בתוספת ריבית והצמדה.

4. עם העברת הסכומים שבסעיפים 3 ו-4, לא יהיו למערער כל תביעות, דרישות כספיות או דרישות אחרות כנגד המדינה, בכל הקשור לתשלום גמלתו, ובפרט בכל הנוגע לתשלום מענק שנים עתידות.

9



בית דין אזורי לעבודה בירושלים

ק"ג 52278-05-14

- 1 2. נוכח תוכן הסכם הפשרה החתום ע"י הצדדים, וגם נוכח הסכמת המדינה בנסיבות הליך זה כל
- 2 צד יישא בהוצאותיו.
- 3
- 4 3. האגרה תטופל בהתאם לתקנות בית הדין לעבודה (אגרות).
- 5
- 6 ניתן היום, ט"ו אדר א' תשע"ו, (24 פברואר 2016), בהעדר הצדדים ויישלח אליהם.
- 7
- 8 החתימה המקורית של נציג הציבור מצויה בתיק בית הדין.
- 9
- 10
- 11

שרה שדיאור,
שופטת

נציג ציבור מעסיקים
מר ביאליסטוק

נציג ציבור עובדים
מר מלול

12
13
14
15
16
17
18
19



כ"ג באדר א' התשע"ד
23 בפברואר 2014

סב 2014-485
תיק שוטף
ת"ז 012842100

אל: גבי חנה שוורץ - מנהלת תחום בכיר לגימלאות, משרד האוצר

הנדון: **מר ראובן פרנקנבורג - חשב (תגמולים לנכים) - פרישה**
מכתב המשרד מיום 7.1.2014

מר ראובן פרנקנבורג פרש משירות המדינה ביום 28.2.2014, להלן שיעור הקיצבה המגיעה לו וחישוב משכורתו הקובעת.

1. מר פרנקנבורג יהיה זכאי לגימלאות עפ"י החוזה, שנעשה ונתתם בין הממשלה לבין ביום 16.12.1990 (להלן: "החוזה המקורי"), וקצבתו תשולם לו בהתאם לחוק שירות המדינה (גימלאות) [נוסח משולב] התש"ל - 1970.

שיעור גימלתו יושתת על 70%.

2. בתקופה מיום 1.4.1990 עד יום 28.2.2014 הועסק מר פרנקנבורג בחוזה אישי לבכירים, כאשר משכורתו הקובעת האחרונה בחוזה היא לפי 90% משכר מנכ"ל של משרד ממשלתי.

3. משכורתו הקובעת לצורך גימלאות לתקופת השירות עפ"י כתב המינוי עד ליום 31.3.1990 תהיה עפ"י הדרגה העליונה בסולם הדירוג אליו משתייך מר פרנקנבורג, שהינה כיום **דרגה +46 בדירוג מח"ר**, ובוותק לשכר 3/12 61 שנה (עפ"י שנות השירות בפועל, קידום וותק תואר שני ושירות חובה בצה"ל).

4. לאור האמור לעיל יש לחשב את משכורתו הקובעת הכוללת (תקופת כתב המינוי ותקופת החוזה) שעל בסיסה תשולם קיצבתו של מר פרנקנבורג, עפ"י ממוצע חשבוני משוקלל שבין המשכורת הקובעת בסעיף 2 לעיל לבין המשכורת הקובעת כמצוין בסעיף 3 לעיל.

לשם הבהרה להלן נוסחת החישוב לנ"ל:

משכורת קובעת בחוזה	תקופת החוזה	משכורת קובעת "כתב המינוי" לפי סעיף (2)	תקופת כתב המינוי	משכורת קובעת
	\times כלל תקופת השירות	+	\times כלל תקופת השירות	=

5. מר פרנקנבורג היה זכאי ל-"מענק יובל" במועד פרישתו מהשירות, וממועד זה ואילך חישוב התשלום ל-"מענק יובל" ייעשה בהתאם לשיטת חישוב הקיצבה כמפורט בסעיף 4 לעיל.
6. למר פרנקנבורג תקופת שירות עודפת של 66 חודשים, תשלום הפיצויים עבור חודשים אלה ייעשה על פי המשכורת האחרונה בחוזה האישי לבכירים, כמצוין בסעיף 2 לעיל.
6. זכויותיו של מר פרנקנבורג לפדיון ימי חופשה ולפיצוי בגין ימי מחלה בלתי מנוצלים עבור תקופת השירות הכוללת (תקופת כתב המינוי ותקופת החוזה), יהיו לפי המשכורת האחרונה בחוזה האישי לבכירים, כמצוין בסעיף 2 לעיל.



מאיר אהרנוב
סגן נציב שירות המדינה

העתק: גב' מיכל עבאדי בוינג'ו - החשבת הכללית, משרד האוצר
מר ציון לוי - מנהל האגף הבכיר לפרישה וגימלאות, נציבות שירות המדינה
גב' רותי אשכנזי - סמנכ"לית בכירה למינהל ולמשאבי אנוש, משרד האוצר
גב' טובה בניטה - מנהלת תחום (מינהל הסגל הבכיר), נציבות שירות המדינה
✓ מר ראובן פרנקנבורג - רח' הגדני"ע מס' 11, ירושלים מיקוד 9323211

נספח 16

פרק ה

נוהל חוזים אישיים לעובדים הבכירים הוראות
כלליות:

פרק ה'

נוהל חוזים אישיים לעובדים הבכירים
הוראות כלליות:

1. רקע

תכנית החוזים האישיים כפי שמוצגת להלן גובשה בנציבות שירות המדינה ואושרה במתכונתה הסופית על ידי דרגי משרד האוצר לרבות הממונה על השכר, המנכ"ל והשד.

א. בדרך כלל מתקבל עובד לשירות המדינה באמצעות מכרז פומבי על פי חוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959. עובד כזה יקבל כתב מינוי במעמד של עובד קבוע על כל הזכויות המשתמעות מכך. שכרו ייקבע על פי סולם השכר החל על הדירוג מקצועי לו זכאי העובד במשרה שנבחר במכרז ובדרגה הצמודה לתקן אותה משרה.

ב. על פי חוק המינויים ניתן להעסיק עובדים בחוזים מיוחדים (חוזים אישיים), לתקופות קבועות מראש במקרים ובתנאים הקבועים בתקנות. בדרך כלל נקבע שכרו של עובד בחוזה מיוחד בהתאם לדרגת המשרה אותה העובד מבצע וסיום שירותו נעשה בתום החוזה כמו כן ניתן לסיים עבודתו של עובד בחוזה מיוחד לפני תום המועד שנקבע בחוזה לאחר הודעה מוקדמת מתאימה.

ג. על פי תקנה 1(3) לתקנות שירות המדינה (מינויים) (חוזה מיוחד) התש"ך - 1960 ניתן להעסיק בחוזה מיוחד - "עובד אשר נציב השירות קבע לגביו כי עבודתו חיונית למדינה וכי אין אפשרות מעשית להעסיקו במסגרת תנאי העבודה או השכר המקובלים בשירות המדינה" (להלן: חוזה בכירים).

2. המטרה

שירות המדינה נתקל בקשיים לגייס עובדים בכירים טובים וזאת לאחר שבגופים הציבוריים האחרים כגון רשויות מקומיות, תאגידים שהיקמו על פי חוק וחברות ממשלתיות, השכר בתפקידים מקבילים בדרך כלל גבוה יותר. מצב זה גורם לעזיבת עובדים ברמה היותר גבוהה משירות המדינה לגופים הנ"ל ולסקטור הפרטי ויוצר תסכול ומרידות אצל העובדים האחרים. כתוצאה מכך הוחלט להרחיב את שיטת ההעסקה לתפקידים בכירים, על מנת לתגבר את שירות המדינה במנהלים ברמה נאותה, להעלות את המורל והמוטיבציה של העובדים הקיימים וכן כדי להגמיש את יכולת הניידות של עובדים אלה ביוזמתם או ביוזמת המערכת. הפעלת השיטה נעשת מאז אפריל 1990 באופן הדרגתי ומבוקר, כל מקרה לגופו של ענין.

3. אוכלוסיית היעד

- א. קבוצת נושאי משרה אשר מינויים טעון אישור ממשלה ואינם זכאים לתנאי שירות של מנכ"לים ומקביליהם ובלבד ששיא דרגת משרתם בתקן 44 או 45 מח"ר;
- ב. קבוצת נושאי משרה מבין 2 הדרגות העליונות לפי טבלת הדירוגים כדלהלן תוך בחירה מונקציונלית - סלקטיבית (להלן: הסגל הבכיר) עם שימת דגש על המשקל הניהולי מקצועי של התפקיד. בעקרון, לא נכללים באוכלוסיית היעד עובדי לשכות שרים, עובדי לשכות סגני שרים או עובדי לשכות של מנהלים כלליים.

אוכלוסיית היעד כאמור לעיל כוללת תפקידים כגון משנים למנכ"לים, סמנכ"לים, מנהלי אגפים, מנהלים מינהליים, מנהלי יחידות סמך, מנהלי מחוזות בכירים, קציני מטה בדרג מקביל וכדומה.

5. תוקף החוזה

- א. תוקף החוזה הוא ל- 4 שנים (למעט עובדים חדשים בתקופת נסיון) ויוארך בתום תקופה זו לתקופה נוספת של 4 שנים כל פעם - לאחר המלצת הממונה הישיר ואישור נציב שירות המדינה, או עד שימלאו לעובד 65 שנים, הכל לפי התאריך המוקדם יותר, אלא אם כן הודיע אחד הצדדים למשנהו על אי רצונו בהארכה, שלושה חודשים לפני תום התקופה.
- ב. תוקף החוזה לעובד שלא מועסק על חשבון משרה בתקן אלא על חשבון מסגרת העסקה, יהיה עד שנה ויוארך בתום תקופה זו לתקופה נוספת - מותנה באישור מסגרת תקציבית.

6. שכר:

- א. נקבעו 3 רמות שכר:
- (1) רמה א' - רמת שכר שהיא כיום 90% משכר מנכ"ל משרד ממשלתי וכפי שתתעדכן מעת לעת;
- (2) רמה ב' - רמת שכר שהיא כיום 85% משכר מנכ"ל משרד ממשלתי וכפי שתתעדכן מעת לעת;
- (3) רמה ג' - רמת שכר שהיא כיום 80% משכר מנכ"ל משרד ממשלתי וכפי שתתעדכן מעת לעת.

הערה:

- * ביום 10.3.96, החליטה הממשלה ("639/כל" 27) לבטל את זכאותם של מנהלים כלליים במשרדי הממשלה ונושאי תפקידים מקבילים להם בשכר ובתנאי שירות שנתמנו לתפקיד החל מיום 1.6.96, לבחור תנאי העסקה של סגן שר.
- * במקביל החליט שר האוצר בסיכום פגישה מיום 28.11.95 (מסמך מס' 95196-59) וסיכום פגישה מיום 4.3.96, (מסמך מס' 9629690-96) כי החל מיום 1.6.96 (להלן - המועד הקובע), תבוטל גם ההצמדה בין שכרם של עובדי הסגל הבכיר המועסקים עפ"י חוזה אישי לבכירים, לבין שכרם של המנהלים הכלליים במשרדי הממשלה.
- (ראה חוזר נש"מ ס"ב 27 מיום 27.5.96 המצ"ב כנספח י"ט)

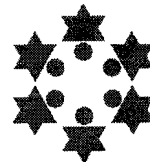
רמה א' - מיועדת לעובדים אשר שיא רמת משרתם בתקן הוא 45 מח"ר או בדרגה מקבילה בדירוגים האחרים והעובד הועלה לדרגת השיא במתח הדרגות הצמוד למשרתו.

כמו כן מיועדת רמה זו לעובדים אשר רמת משרתם בתקן היא 44 מח"ר או בדרגה מקבילה ובדירוגים האחרים והעובד הועלה לדרגת השיא במתח הדרגות הצמוד למשרתו ומאחריהם 35 שנות שרות ומעלה נושאות זכות לגימלאות בשירות המדינה.

רמה ב' - מיועדת לעובדים אשר שיא רמת משרתם בתקן הוא 44 מח"ר או בדרגה מקבילה בדירוגים האחרים והעובד הועלה לדרגת השיא במתח הדרגות הצמוד למשרתו.

כמו כן מיועדת רמה זו לעובדים אשר שיא רמת משרתם בתקן היא 45 מח"ר או בדירוג מקביל ולא הגיעו על פי הפז"מ לדרגת השיא במתח הדרגות הצמוד למשרתם אלא לדרגה 44 מח"ר.

רמה ג' - מיועדת בדרך כלל לנושאי משרות אשר שיא רמת משרתם בתקן הוא 44 מח"ר או בדירוג מקביל ולא הגיעו על פי הפז"מ לדרגת השיא במתח הדרגות הצמוד



י"ד בשבט התשס"ה
24 בינואר 2005

ימ. 1454-2004
תיק 12

לכבוד
מר הכסטר שמעון

מר הכסטר שלום רב,

הנדון: המשך שיבוצ

1. הרינו מאשרים בזאת כי מתאריך 30.1.05 ואילך, תועסק כחשב מוסדות דת במשרה חשב מוסדות דת שמספרה 81001401 בתקן משרד האוצר, בכפיפות ישירה לחשב הכללי.

2. מעמדך, תוארך וזכויותך ממשיכים להיות של "חשב בכיר", לרבות שכר ותשלומים נלווים, דרגה נוכחית, קידום וגימלאות.

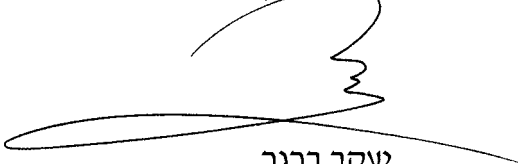
3. כל תיקון בתקן או בדרגה שיחול במועד כלשהו על כלל החשבים הבכירים, יחול גם עליך.

4. בכפוף להעסקתך בחוזה הבכירים, תהיה זכאי לדרגה אישית, מעבר לדרגת השיא במתח הדרגות של חשב בכיר, בגין תואר שני (או כל סיבה אחרת) בהתאם לכללי התקשי"ר, חוזה העסקתך וכללי ההעסקה בחוזה בכירים.

5. העברתך בעתיד לכל משרה שרמת התקן שלה היא ברמה של דרגת התקן של חשב בכיר (כיום 42-44 בדירוג המח"ר), תחשב בהתאם להוראות התקשי"ר כמעבר ממשרה למשרה באותה רמה, ללא צורך במכרז.

6. אם תהיינה טענות על תיפקודך בתפקידך החדש, לא יינקט כל צעד לשינוי מעמדך או זכויותיך או תפקידך לפני שיתקיים שימוע ודיון מוקדם בעניינך, בהשתתפות עורכי הדין ברנזון, אצלי.
7. שינוי מבני או ארגוני, כמו סגירה, ביטול צמצום או איחוד יחידה אליה תועבר לא ישמש עילה בכל זמן שהוא לפיטוריך, ובלבד שלא יתאפשר ניוודך לתפקיד אחר.
8. למען הסר ספק הנני לאשר כי מכתבי זה אינו גורע ובא רק להוסיף על מכתבי של החשכ"ל אליך ועל כל זכות שלך מכח חוזה הבכירים שלפיו הינך מועסק ועפ"י כללים אחרים החלים והוראות הדין.

בכבוד רב,



יעקב ברגר

המשנה לנציב שירות המדינה

העתק:

מר אילן לוי – סגן בכיר לחשב הכללי, משרד האוצר
 מר רוני פרידמן – סמנכ"ל בכיר למינהל ומשאבי אנוש, משרד האוצר
 עו"ד חיים ברנזון
 עו"ד אסף ברנזון
 תיק אישי



ג' באדר התשע"ג
13 בפברואר 2013

גמ 2013-304
תיק 00038858

אל: מר שמעון הכסטר
רחוב גרץ 7
ירושלים 93111

הנדון: תיקון חישוב קיצבת
סימוכין: מכתב מיום 8/1/13

לאחר בדיקה מעמיקה של טענותיך להלן תשובותיי:

- מכיוון שלא נענית לחתום על הנספח ל"חוזה אישי לבכירים", כפי שנתבקשת מספר פעמים כידוע לך, וכפי שנמסר לך בזמנו, לא ניתן היה להעבירך למודל של "חוזה בכירים" ודרגת "דירוג דרגה" מקבילה. ניכוי (ההפרש בין הדרגות) תקציבית שנוכה ממך, בטעות, יוחזר לך עפ"י הכללים של החשב הכללי. לפיכך, הינך זכאי לדרגת חישוב השכר עפ"י כתב מינוי לדרגה +44.
- לעניין חישוב הממוצע שכר הקובע לקיצבה, אנו מבצעים בשלב זה חשיבה ובדיקה ולאחר סיום בדקתינו נשוב ונשיבך.

בברכה,
ציון לוי
מנהל האגף

העתק: מר מאיר אהרונוב - סגן נציב שירות המדינה
מר מרדכי אלישע - סגן בכיר לחשבת הכללית, משרד האוצר
גב' חנה שוורץ, מנהלת תחום בכיר לגימלאות, מינהלת הגימלאות
גב' אירית צייגר - מנהלת תחום שכר וגמלאות, משרד האוצר

נספח 19

נספח 19

ירושלים, ט' ניסן תשע"ג

20.3.2013

אל: מר מאיר אהרונוב, סגן נציב שרות המדינה

הנדון: שיטת חישוב הגימלה

סימוכין: 1. מכתבו של מר ציון לוי אלי מ-13.2.2013 (התקבל 27.2.2013)

2. אי-מיילים שלי מתאריכים שונים (העתקים מצ"ב)

3. מכתבי אליך מ-8.1.2013

4. מכתבך 1203-1202 אל גבי ח. שורץ ממ'. הגימלאות

בתחילת חודש ינואר 2013 קבלתי בפעם הראשונה תלוש שכר וממנו התברר לי כי לאחר כמעט 43 שנות שרות, משולמת לי גימלה המגיעה לכ-60% בלבד, מהמשכורת הקובעת.

במינהלת הגימלאות הוסבר לי כי מאחר והגימלה חושבה לפי הנחיותיך האישיות במכתבך שבסימוכין 4, (נשלח ממשרדך בפס ביום 3.12.2012) עלי לפנות אליך לתיקון שיעור הגימלה.

לאור זאת שוחחנו טלפונית וכבששתך כתבתי והבאתי למשרדך באופן אישי מכתב מפורט (סימוכין 3 על נספחי) המוכיח כי הנחייתך לחישוב מרכיב הגימלה המגיעה לי עבור תקופת עבודתי בכתב מינוי לפי דרגה 44+מח"ר (במקום 46+ בשיא הותק) וגם הנוסחה שקבעת לחישוב הגימלה עבור תקופת עבודתי לפי החוזה, אינם תואמים לתנאים ולהבנות הנילוות לחוזה הבכירים שלפיו הועסקתי ובקשתי לתקן ההנחיות בהתאם.

על אף הוראת התקשי"ר המחייבת מתן תשובה בתוך 14 יום, המתנתי שבועיים, שלושה, ארבעה, חמישה שישה ושבעה שבועות ללא כל תגובה או התייחסות. רק לאחר שפניתי שוב ושוב טלפונית ושלחתי מיילים רבים (נספח 2), אליהם צרפתי מסמכים נוספים המחזקים ומוכיחים את טענותי, קבלתי ביום 28.2.2013 מכתב תשובה (נספח 1) בחתימת מר ציון לוי, אך לא הצלחתי להבינו.

ניסיתי פעמים מספר להגיע למר ציון לוי לקבלת הבהרות אך הוא אינו מוכן לדבר אתי ישירות ("תכתוב"). ניסיתי לשוחח אתך אך אתה מתחמק מכך בשיטתיות למרות שאתה – ולא ציון לוי – חתום על ההנחיה המקורית למינהלת הגימלאות שגזלה ממני זכויות של שנים שצברתי בעבודה קשה במשך שנים ארוכות, ושעל פיהם תיכננתי את מסלול עבודתי ולמעשה את כל חיי.

נוצר מצב בלתי אפשרי ובלתי הגון בעליל: יש לי חוזה העסקה תקף עם נציבות שרות המדינה, שעליו חתום בשם הנציב מי שמילא בזמנו את התפקיד הנוכחי שלך, אך אין איש בכל המערכת הממשלתית שמוכן לדבר אתי ישירות. האם היית נותן לנציב שרות המדינה או החשב הכללי להמתין חודשים לתגובה ולא מוכן לדבר עמם בשאלות מעין אלו שאני פונה אליך? לא הפכתי, אחרי כמעט 43 שנות שרות, לאויב שצריך להסתר ולהתחמק מפניו.

מחוסר ברירה אני מעלה על הכתב כמבוקש את שאלותי על מכתבו של מר ציון לוי ומפנה אותם אליך, כמי שחתום על ההנחיות כדי שתחזור ותבחון את הנושא.

בסעיף 1 למכתבו מנמק מר לוי את תשלום הגימלה לפי דרגה 44+ (במקום 46+) במלים:

"מכיון שלא נענית לחתום על הנספח לחוזה....לא ניתן היה להעבירך למודל

של "חוזה בכירים" ודרגת "דירוג דרגה" מקבילה".

אני מבקש להבין:

* מה פרוש הענין שלא הועברתי ל"מודל של חוזה בכירים"? האם החוזה לפיו הועסקתי מאז 1.4.1990 אינו "מודל של חוזה בכירים"?

* מה זה בדיוק "דרגת" "דירוג דרגה" מקבילה"? היכן מופיע המונח המפולפל הזה?

* מדוע אי חתימתי על נספח כלשהו שולל ממני לפתע זכויות המוקנות לי בחוזה הבכירים והתנאים הנלוים לפיו הועסקתי, כמפורט במכתבי (נספח 3)?
להזכירך: סעיף 17 בחוזה קובע שכל שינוי לטובת העובדים, שדרגתם ומעמדם כשלי, יחול גם עלי. מאחר והגימלה של עשרות חשבים שדרגתם ומעמדם היה זהה לשלי (ראה אישור נציבות שרות המדינה המצ"ב), מחושבת לפי דרגה +46, הרי שע"פ החוזה שלי כלל זה חל גם עלי בכל מקרה וזאת מעבר לשלל הטיעונים שהעליתי במכתבי אליך).

גם המשפט הבא במכתבו של מר צ. לוי מעורר שאלות ותהיות:

"ניכוי (ההפרש בין הדרגות) תקציבית שנוכה ממך, בטעות, יוחזר לך ע"פ הכללים של החשב הכללי. לפיכך, הינך זכאי לדרגת חישוב השכר ע"פ כתב מינוי לדרגה +44".

* מי החליט לפתע –ורק בעקבות מכתבי אליך– ששכומים שניגבו ממני במשך שנים ארוכות ע"פ חוק לצורך מימון הפנסיה שלי, היו "בטעות"?

* מה פרוש המלים "(ההפרש בין דרגות) תקציבית שנוכה...בטעות" במשפט הנ"ל? (זה בעברית?)

* איך יתכן שבגלל אותו "ניכוי (ההפרש בין דרגות) תקציבית שנוכה, בטעות" כפי שכותב מר צ. לוי, "לפיכך" אני "זכאי לדרגת חישוב שכר לדרגה +44"?

* מי בדיוק החליט ואישר שהכספים יוחזרו לי ע"פ הכללים של החשב הכללי?
היעלה על הדעת שחברת ביטוח או קרן פנסיה שגבתה שנים ארוכות פרמיות חודשיות תסרב לשלם בבוא הזמן את דמי הביטוח בטענה שהפרמיה ניגבתה ב"טעות" והיא תוחזר "לפי הכללים של החשב הכללי"?

בסעיף 2 במכתב, כותב מר צ. לוי (מצוטט מילה במילה, כולל שגיאות הכתיב):

"לענין חישוב הממוצע שכר הקובע לקיצבה, אנו מבצעים בשלב זה חשיבה ובדיקה ולאחר סיום בדיקתנו נשוב ונודיעך"

* מה פרוש המילים "חישוב הממוצע שכר הקובע לקיצבה"? (זה בעברית?)
* איזו "חשיבה ובדיקה" מתבצעת "בשלב זה"? הרי בפתח למכתב מצוין מר צ. לוי שהתשובות במכתבו ניתנו לאחר "בדיקה מעמיקה" (!!!) שכבר בוצעה.

* איך ייתכן שלפתע פתאום יש צורך ב"חשיבה ובדיקה" וזאת אחרי 23 שנים שחלפו מאז שהתחלתי לעבוד ע"פ החוזה? הרי לכל אורך הדרך החוזה היה מובן לכל הצדדים, כפי שהוכחתי במכתבי אליך (נספח 3) ובמילים הנוספים (נספח 2) ואף ניכיתם בהתאם מדי חודש תשלומים משמעותיים כחלקי במימון הפנסיה ועכשיו פתאום כשהגיע הזמן לממש את זכויותי אתם גם גוזלים את הגימלה ללא הסבר וגם נותנים לי להמתין ל"חשיבה ובדיקה"?
* מתי יסתיימו "בדיקתיכם" המעמיקות? בעוד שנה? 10 שנים? לאחר פטירת?

לסיים: אני חוזר ומבקש, על רקע האמור לעיל וכמפורט ומוסבר במכתבי הקודמים, כי הנחייתך למינהל הגימלאות תתוקן כך שהגימלה לתקופת החוזה תחושב לפי הנוסחה:
משכורת אחרונה כפול 2% כפול מספר שנות העבודה בחוזה
ויתרת הגימלה המגיעה לי בגין שנות העבודה בכתב מינוי, תשולם לפי **דרגה +46 בשיא הותק כפול 2% לשנה.**

אם יש עדיין צורך ארצה ואשמח לשבת אתך בצורה מסודרת על מנת לבחון ביחד את הנושא ולהביא את הפרשה הכואבת מאד מבחינתי לסיים מכובד הגון וענייני.

בברכה
ש. הכסטר

אל: מר ד. פרלשטיין, מ"מ נציב שרות המדינה

הנדון: הצעה לשינוי בתנאי החוזה האיש.

1. מכתבך אל הסגל הבכיר המועסק ע"פ חוזה אישי לבכירים מיום 14.5.95
2. מכתביו של מר זיסקינד אלינו מיום 1.3.95

ממכתבך שבסימוכין על נספחיו, קבלנו לראשונה הסבר מוסמך ורקע עובדתי להצעה שבנדון, כפי שפורטה במכתב הנ"ל של הממונה על היחידה למינהל הסגל הבכיר מר ש. זיסקינד.

מכתבך מבהיר יפה שלמעשה אין בהטבות הגלומות בנספח המוצע יותר מאשר תיקון חלקי בלבד של העובדה הכואבת שאנו מהוים קבוצה יחידה שהפנסיה שלה אינה מחושבת לפי המשכורת האחרונה.

כפי שהנך מסביר, לאלה מבינינו שימשיכו לשרת את המערכת עוד שנים רבות גם תיקון חלקי זה רלוונטי פחות ופחות. בכל מקרה נותרת בעינה העובדה הבסיסית שלמרות מעמדינו הבכיר והמרכזי ברמה הממלכתית והאחריות הכבדה המוטלת עלינו, אנו מהוים את הקבוצה "המקבלת את השכר הכי נמוך לעומת סגלים בכירים אחרים".

על רקע זה והסברך המצוינים אנו מתקשים להבין מדוע נדרשנו בהזדמנות זו של תיקון חלקי של העוול בשיטת חישוב הפנסיה להסכים גם להחלפת סעיף 4ב' של החוזה המקורי בסעיף המרע קיצוני את הליכי הפסקת השרות שלנו.

בשעה שויתרנו על כתב המינוי שהיה בידינו שנים ארוכות וחתמנו על החוזה המקורי, ויהינו גם על נוהל הפיטורין של עובד מדינה עם כתב מינוי. לא היתה זו החלטה קלה מבחינתנו. עובדה היא, כפי שאתה כותב, שיסנם בשרות "כ-100 עובדים בתפקידים בכירים שבחרו שלא לעבור לחוזה אישי". עם זאת מצאנו בהליכי הפסקת השרות בסעיף 4ב' לחוזה ביטוי לגישה בסיסית שהפסקת שרות שלנו תעשה, מתוך התחשבות במכלול הנסיבות הרלוונטיות, רק לאחר שיקול דעת ענייני והוגן ולא בעקבות החלטה של אדם אחד בלבד במערכת.

סעיף 4ב' החדש משנה את כל מכלול היחסים בינינו לבין הממשלה כמעסיק בצורה קיצונית. מתן אפשרות למאן שהוא בלתי מוגדר (שהוסמך ע"י נציב שרות המדינה) להפסיק בהליך קצר את שרותו של עובד בכיר וותיק לאחר יותר מ-20 או 30 שנה, או הפסקת השרות בצורה פסיבית לגמרי ללא צורך במתן נימוק משכנע בתום תקופת ההסכם (אם הממונה יבחר שלא להמליץ על הארכת ההסכם) ואפילו ללא התראת זמן סבירה ומוגדרת מראש, היא מקוממת, אינה הוגנת ברמה האישית ואף סותרת את זכות הקניין המגולמת בחק היסוד: כבוד האדם וחירותו.

גם המערכת עצמה שאנו מופקדים עליה עלולה להנזק מעצם התלות המסוכנת הנוצרת ע"י סעיף 4ב' החדש בין העובדים הבכירים, האמורים לקבל החלטות מקצועיות וחשובות ללא מורא ומתוך ראייה ממלכתית, לבין אדם אחד במערכת. מתוך דאגה לעתידם ולפרנסתם עלולים עובדים בכירים לשלב בהחלטותיהם, לאורך כל השנים, גם שיקולים הקשורים למערכת היחסים האישיים שלהם עם האדם שבו תלוי כל עתידם ופרנסתם ולכך יכולות להיות השלכות קשות וארוכות טווח על כל תפקוד המערכת.

יתירה מזאת: סעיף 4ב' החדש הוא חסר משמעות לגבי העובדים הבכירים הנמצאים על סף פרישה (מכל סיבה שהיא). מכאן שבפועל אין כל הרעה שהיא בחוזה האישי של עובדים בכירים אלה למרות שלגביהם ההטבה הגלומה בחוזה החדש היא המשמעותית ביותר. אין לכן כל הצדקה לדרוש הסכמה להרעה בפועל בסעיף 4ב' דוקא מאלה מבינינו שהיתרון בשינוי החוזה פוחת והולך עם הזמן. (ככל שתוחלת השרות ארוכה יותר) ורק מהם.

מכל הסיבות המפורטות לעיל אנו מבקשים שסעיף 4ב' לחוזה המקורי לא ישונה ולא יוחלף גם למי שיבחר לחתום על הנספח לחוזה (מיום 1.3.95). הדבר מתחייב גם מסעיף 17 בחוזה שלנו המציין במפורש ש"אם יוחלט על שינוי לטובת העובדים בתנאי החוזים המיוחדים המוצעים לכלל העובדים שדרגתם ומעמדם כשל העובד, יתוקן חוזה מיוחד זה בהתאם לשינויים המתחייבים לפי הענין".

כ"כ אנו מבקשים לאור הנ"ל שהמועד האחרון לחתימה על הנספח המוצע יידחה עד לאחר קבלת תגובתך למכתבנו זה.

ב ב ר כ ה

מרדכי איילון
סגן מנהל המכס

חיים אוהב ציון
סגן מנהל המכס

אהרון אהרונוב
חשב בכיר-דתות

משה אדרי
מנהל מחוז המרכז
מזמ"י

עודד ברוק
גובה המכס - אשדוד

שמואל בר ישראל
רשם המקרקעין-נתניה
משרד המשפטים

ישעיהו בן יהונתן
סגן מנהל המכס

פנינה בן זאב
חשב בכיר-קליטה

שמעון הכסטר
חשב בכיר-המדפים

דוד גרשונוביץ
חשב בכיר-מע"מ

אבי גבאי
סגן בכיר לחשכ"ל

עוזר בקוביץ
גובה המכס-חיפה

מיוחס לפי
סגן מנהל המכס

אבישר כהן
סגן בכיר לחשכ"ל

עמי טלמור
חשב בכיר-רוה"מ

מנחם וייס
חשב בכיר-תמ"ס

זאב פורת
מנהל מח' חקירות
מכס-ת"א

עמי סגל
סגן מנהל המכס

דוד מהלל
רשם המקרקעין-רחובות
משרד המשפטים

נתן מאיר
מנהל הלפ"ס

יחיא פרוז
חשב בכיר-משפטים

אלי פז
מ.האגף לש.מברתיים סמנכ"ל בכיר
משרד העבודה והרווחה

אלי פולק
ממונה אזורי
מע"מ-נתניה

אבנר רוזינסטיין
מנהל מחוז הצפון
מינהל מקרקעי ישראל

אפרים קרון, עו"ד
מנהל מחוז הדרום
מינהל מקרקעי ישראל

יצחק קליין
סגן בכיר לחשכ"ל

רמי צור
רשם המקרקעין-חולון
משרד המשפטים

דוד שמעוני
זוהר שר

דוד שמעוני

נחמן רטנר

סגן בכיר לחשכ"ל משנה למנהל המכס של רשות החברות

העתקים: מר ד. ברנדט, המנהל הכללי משרד האוצר
פרופ' יצחק גלנור, נציב שרות המדינה
מר ש. טלמון, החשב הכללי
מר יוסי קוצ'יק, הממונה על השכר והסכמי עבודה
מר ש. זיסקינד, ממונה על מינהל הסגל הבכיר, נש"מ

כ"ח אב תשנ"ז
31 באוגוסט 1997

אל: מר ש. זיסקינד, סגן נציב שרות המדינה.

הנדון: הצעה לשינוי בתנאי החוזה האיש.
סימוכין: מכתבך אלינו מיום 5.8.97

במכתבנו מיום 26.5.95, שהעתק ממנו מצ"ב לנוחיותך, התיחסנו להצעה שבנדון.

בין היתר בקשנו אז שהמועד האחרון לחתימה על הנספח המוצע יידחה עד לאחר קבלת תגובתכם למכתבנו הנ"ל.

עד היום לא קבלנו תשובה למכתבנו.

אנו חוזרים ומבקשים את התיחסותכם העניינית למכתבנו ודחיית המועד האחרון לאפשרות החתימה על שינויים בחוזה, בהתאם.

ב ב ר כ ה



פנינה בן זאב
חשב בכיר-ממ"י



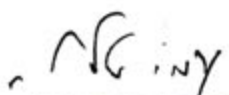
אהרון אהרונוב
חשב בכיר-מע"ץ



משה אדרי
סמנכ"ל שוק
ממ"י



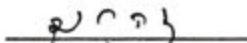
יחיא פרץ
חשב בכיר-דתות



עמי טלמור
חשב בכיר-רוה"מ



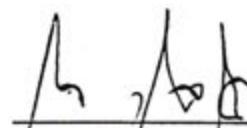
שמעון הכסטר
חשב בכיר-המדפיס



זוהר שר
סמ"ר שרות החברות



שלמה שהרבני
חשב בכיר
מערכת בתי המשפט



אבנר רובינשטיין
מנהל מחוז הצפון
ממ"י

בי"ח
מדינת ישראל
המשרד לענייני דתות
אגף הכספים

כח' אלול התשנ"ז
30 בספטמבר 1997
doc.10656

אל: מר שמואל זיסקינד - סגן נציב שירות המדינה

באמצעות סמנכ"ל בכיר לאמרכלות במשרד האוצר

הנדון: חוזה אישי

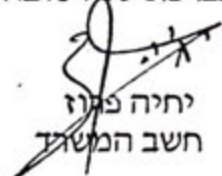
סימוכין: מכתבך אלי מיום 16 בספטמבר 1997

מכתבך שבסימוכין הגיע אלי באמצעות משרד האוצר בתאריך 24 בספטמבר 1997.

במענה, אני מבקש להודיע שאני משאיר את המצב כפי שנקבע בחוזה המקורי שנחתם עמי.

יורשה לי לציין שאין כאן רצון "לזכות בשני העולמות גם יחד" כפי שאתה טוען זאת במכתבך הנ"ל, אלא דאגה מינימאלית למקום עבודה ולפרנסה. כפי שציין זאת המשנה לנציב היוצא, מר דוד פרלשטיין תנאי הפרישה התמונים בחוזה המקורי וכן בחוזה החדש המוצע, מפלים בלאו הכי את קבוצתנו ביחס לסגל הבכיר בתפקידים רבים בשירות המדינה ובשירות הציבורי בכלל.

בברכת שנה טובה


יחיה פינס
חשב המשרד

העתק: מר שי טלמון - החשב הכללי

מר ש. הולנדר - נציב שירות המדינה

מר ר. פינטו - סמנכ"ל בכיר לאמרכלות - אוצר

מר מ. אהרוני - מנהל תחום (מינהל הסגל הבכיר) נש"מ

הגב' כ. יהודה - מחלקת אמרכלות

הגב' ט. בניטה - (מינהל הסגל הבכיר) נש"מ



מדינת ישראל
משרד ראש הממשלה
אגף הכספים

ירושלים, כ"ח אלול, תשנ"ז
30 ספטמבר, 1997

אל: מר שמואל זיסקינד, סגן נציב שרות המדינה

הנדון: הצעה לשינוי בתנאי החוזה האישי

סימוכין: מכתבך מ-16.9.97

מכתבנו מ-31.8.97 (בחתימת קבוצת עובדים)

מכתבך מ-5.8.97

מכתבנו מ-26.5.95 (בחתימת קבוצת עובדים)

במענה למכתבך שבסימוכין הריני להבהיר, כי הצעת השינוי בתנאי החוזה האישי כפי שהוגשה על ידכם, הינה הצעה מפלה ואיננה שוויונית, ולכן אני שומר לעצמי את "זכות התגובה" עליה למועד המתאים בעתיד.

הערה: עלי לציין, כי מכתבך האחרון הגיע לידי ב-29.9.97, ומיהרתי להשיב עליו.

בברכת שנה טובה,

עמי טלמור
חשב המשרד

העתק: מר שמואל הולנדר, נציב שרות המדינה
מר רפי פינטו, סמנכ"ל בכיר, משרד האוצר

מדינת ישראל נציבות שירות המדינה מינהל הסגל הבכיר

ירושלים ג' בטבת, תש"ס
12 בדצמבר, 1999

N9923355 ס.י.
14 תיק

אל / מר / א' פסטר אלעזר
באמצעות הסמנכ"ל למינהל ומשאבי אנוש / משרד האוצר
שלום רב,

הנדון: כללי רכישת זכויות לגימלה לעובדים המועסקים בחוזה בכירים

1. לאחרונה שונו הכללים וההוראות, בדבר רכישת זכויות לגימלה, לכלל העובדים המועסקים בשירות המדינה, בכתב מינוי.
2. מטרת חוזר זה להבהיר וליידע את העובדים המועסקים בחוזה בכירים, בפנסיה תקציבית, באשר לכללים חדשים בדבר אפשרויותיהם לרכישת זכויות לגימלה.
3. להלן הכללים:

א. החל מיום 1.1.2000 ועד ליום 29.2.2000, עובדים המועסקים בחוזה בכירים בפנסיה תקציבית, יוכלו לרכוש זכויות לגימלה בהתאם לחוזר החשכ"ל מיום 8.9.99 - החזר פיצויים, רכישת זכויות לגימלה.

ב. החל מיום 1.3.2000, ובשינוי לחוזר החשכ"ל, כאמור לעיל, כללי רכישת זכויות לגימלה יהיו כדלקמן:

עובד המועסק בחוזה בכירים בפנסיה תקציבית, המעוניין לרכוש ולצרף לשירותו תקופת שירות נוספת שתישא זכות לגימלאות עפ"י חוק שירות המדינה (גימלאות) (נוסח משולב), התש"ל - 1970, בסיס החישוב יהיה, השכר הקובע לגימלאות, במועד הרכישה, עפ"י "ממוצע רגיל" בין שכרו עפ"י החוזה ובין שכרו עפ"י כתב חמינו, בהתאם למשכורתו הקובעת על פיה תשולם גימלתו העתידית.

4. עובד המעוניין לרכוש זכויות לגימלה כאמור, מומלץ שיפנה, ללא דיחוי, למנהל תחום משאבי אנוש במשרדו. עותק מאישורי הרכישה והצירוף יועבר לגב' טובה בניטה, מרכזת מינהל הסגל הבכיר בנש"מ.

בברכה,
שמואל זיסקינד
סגן נציב שירות המדינה

העתק:	מר שמואל הולנדר	- נציב שירות המדינה
	מר מוטי מרוז	- סגן בכיר לחשב הכללי, משרד האוצר
	עו"ד רון דול	- היועץ המשפטי, נש"מ
	מר ראובן בוימל	- הממונה על הפרישה הגימלאות והרווחה, נש"מ
	מר מוטי אהרונים	- ראש האגף לתנאי שירות ופיתוח משאבי אנוש, נש"מ
	מר עודד בן שלמה	- מנהל תחום, מינהל הסגל הבכיר, נש"מ
	מר ויקטור כנפי	- סמנכ"ל בכיר למינהל ומשאבי אנוש

נספח 26

מאת: שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>

אל: mosheda@csc.gov.il

תאריך: 18 בנובמבר 2014 בשעה 13:35

נושא: Re: מימוש זכויות - חוזה בכירים

נשלח על-ידי: gmail.com

לכב'

עו"ד משה דיין, נציב שירות המדינה

חלפו כ-12 שבועות מאז שפנית אליך בנושא במכתבי מיום 26.8.2014 - ולמרות מספר פניות טלפוניות- לא קבלתי עד היום מענה או תגובה כלשהי.

אני מתקשה להבין את ההתעלמות וההתחמקות השיטתית ממתן תשובה, ולו מטעמי נימוס והגינות אלמנטרית, כלפי מי שהיה יותר מארבעה עשורים עמית לעבודה, וזאת כמובן מעבר לעובדה שמדובר בהפרת חוק ברורה ואי עמידה בדרישות התקשי"ר של נציבות שירות המדינה עצמה.

אני חוזר ומבקש בדחיפות את התיחסותך לפנייתי.

בברכה

שמעון הכסטר

טל: 053-5318186

מאת: שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>

אל: mosheda@csc.gov.il

תאריך: 21 בינואר 2015 בשעה 12:55

נושא: Re: מימוש זכויות - חוזה בכירים

נשלח על-ידי: gmail.com

לכב'

עו"ד משה דיין, נציב שירות המדינה

לפני חמישה חודשים (9.8.14) פנית אליך בנושא אך לא קבלתי תגובה כלשהי.

לאחר כ-3 חודשים, ולאחר שגם תזכורות טלפוניות ללשכתך לא הועילו, על אף הבטחות עובדותיך שתשובה תינתן "בקרוב",

חזרתי ופנית אליך ב--18.11.2014 באי מייל, המצ"ב פעם נוספת לנוחיותך.

חלפו עתה חודשיים נוספים, 5 חודשים!!! מאז פנייתי אליך, ועדיין אין קול ואין עונה, על אף הוראות התקשי"ר של נציבות שירות המדינה עצמה (מתן תשובה בתוך 14 יום), תוך הפרה בוטה של החוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והנמקות) התשי"ט - 1958, ובניגוד להנחיות היועץ המשפטי לממשלה (3.1004 מ-1.9.2002).

לא מיותר לציין כי בהנחיות הנ"ל מדגיש היועץ המשפטי לממשלה במפורש כי גם אילולא קיומו של של החוק "חובת ההגינות ותיקינות המינהל מחייבות הנמקתן של החלטות, בחינת פשיטא".

על רקע זה, וכפי שכבר ציינתי בפנייתי הקודמת אליך, אינני מצליח להבין את ההתעלמות המוחלטת מפניותיי, לאחר 4 עשורים של עבודה בשירות המדינה, ולו מטעמי נימוס והגינות אלמנטרית.

המשך ההתעלמות מפניותיי יאלצו אותי לפנות לערכאות ואני תמה גם על כך שכראש המערכת האחראית לניהול שירות המדינה, אינך משתדל לפחות למנוע את הדיונות משפטיות, שבנוסף לעלויותיה הגבוהות רק תכבד עוד יותר על מערכת המתקשה מאד לתת שירות יעיל ומהיר לאזרח, שכידוע מתמודדת בין היתר עם עודף דיונים מסוג זה, שניתן לסיימם מחוץ למערכת המשפטית.

אני מבקש פעם נוספת את התיחסותך הדחופה ולא לאלצני לגלגל את הנושא לערכאות משפטיות.

בברכה

שמעון הכסטר

טל: 053-5318186